



**INFORME CALIDAD DEL
MÁSTER EN
BIOESTADÍSTICA 2º
CUATRIMESTRE**

2ºCuatrimestre.Curso 2017/2018

Facultad de Estudios Estadísticos.
Universidad Complutense de Madrid.

MENA LÁZARO, Laura

Ulises, POZO DOS SANTOS

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	2
2. Valoración de la calidad de las asignaturas.....	5
2.1. Estadística Bayesiana	6
2.2. Seminario de especialización	15
2.3. Análisis de supervivencia	24
3. Conclusiones.....	33
4. Observaciones aportadas por los alumnos	38

1. Introducción

La Facultad de Estudios Estadísticos de la Universidad Complutense de Madrid imparte, por segundo año consecutivo, el Máster de Bioestadística en el curso 2017-2018.

El Máster en Bioestadística surgió con el propósito de especializar a los estudiantes en el ámbito de las Ciencias de la Salud y la Vida, tanto en su formación académica como en su formación investigadora, aplicando sus conocimientos en Estadística. El auge y la importante aportación que la Estadística proporciona en la investigación en áreas relacionadas con la Salud y la Vida, motivado por el rápido avance que han experimentado también estas disciplinas, conlleva una mayor demanda de especialización. Una amplia formación bioestadística es indispensable para garantizar una planificación adecuada y válida de los experimentos e investigaciones, un tratamiento riguroso de la información obtenida a través de los datos y una actitud crítica ante los resultados de las publicaciones científicas.

El objetivo primordial que tiene el Master en Bioestadística es formar a bioestadísticos con una fuerte base metodológica en Estadística y Probabilidad, competentes en el uso de paquetes estadísticos, capaces de desarrollar nuevos softwares y capacitados para ser los profesionales responsables de la actividad estadística que implica un estudio en Ciencias de la Salud y de la Vida.

El Máster en Bioestadística pretende proporcionar las bases adecuadas para que los futuros profesionales e investigadores adquieran una sólida formación metodológica, de forma que puedan desarrollar y aplicar las herramientas propias de la Estadística a la Biología, Medicina, Veterinaria, Farmacia y, en general a todos los campos relacionados con las Ciencias de la Salud y de la Vida.

Los estudiantes que deseen acceder al Máster deberán corresponder, preferentemente, a titulados universitarios con una formación sólida en Estadística. También se considerarán adecuados aquellos titulados en las áreas de Ciencias de la Salud o de Ciencias, con inquietudes profesionales o investigadoras en Bioestadística.

Este Máster está orientado a la especialización profesional y a promover la iniciación en tareas investigadoras, por lo tanto, capacita al titulado para acceder al mundo laboral tanto en la administración pública (organismos oficiales de salud pública, centros de investigación, hospitales,...) como en el sector privado (industria farmacéutica, institutos de investigación, empresas consultoras,...).

El objetivo fundamental de este informe es la evaluación de la calidad de la enseñanza de esta titulación por parte de su alumnado para, de esta forma, subsanar posibles carencias y dificultades con las que se encuentre el estudiante, implicándonos así en las

posibles mejoras aplicables a este Máster.

La metodología básica de este estudio es el tratamiento estadístico de la información recogida por medio del cuestionario adjunto.

La recogida de información se llevó a cabo en la Facultad de Estudios Estadísticos de la Universidad Complutense de Madrid desde el miércoles 16 hasta el lunes 21 de mayo de 2018, donde se solicita la colaboración del alumnado presente en las distintas asignaturas del Máster de Bioestadística por medio de la cumplimentación del citado cuestionario, para conocer, entre otros aspectos, su nivel de satisfacción con las asignaturas del primer cuatrimestre de la titulación, así como su percepción de la carga de trabajo de las mismas y el tiempo de estudio dedicado a su preparación.

El informe consta de tres bloques fundamentalmente. En el primero se presentan los objetivos de este Máster y la necesidad de este estudio y de la información que puede proporcionar en las mejoras del Máster. En el segundo se presenta la valoración de la calidad de las asignaturas por parte de los alumnos, teniendo en cuenta el perfil general del alumno de esta titulación en el sentido demográfico, académico y laboral. Y en un tercer y último bloque, se presentarán las conclusiones más relevantes extraídas de este informe. Además, se muestran las valoraciones de los alumnos de cada una de las asignaturas del Máster en el primer cuatrimestre.

En total se realizaron 47 encuestas. La distribución de éstas entre las ocho asignaturas de las que consta el Máster se muestra en la tabla 1.1.

Tabla 1.1. Número de encuestas por asignatura.

Asignatura	Nº de Encuestas
Estadística Bayesiana	20
Seminarios de Especialización	12
Análisis de Supervivencia	15

En cuanto al cuestionario, consta de 21 variables que se pueden agrupar en 5 bloques: demográficas, académicas, de satisfacción con la asignatura, de comportamiento del alumno y de satisfacción general con el curso.

En los siguientes apartados de este informe analizaremos tales variables de forma individualizada para cada asignatura.

Los resultados obtenidos para cada variable sobre satisfacción con la asignatura, se analizan teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- Para las variables P2.A a P6, excepto P3, se esperan valores medios iguales o superiores a 6.
- Para la variable P3 los valores esperados estarán alrededor del 5, considerándose una carga de trabajo por encima de lo adecuado, medias iguales o superiores a 7.
- Para las horas de estudio dedicadas semanalmente a la asignatura (variable P7), se esperan medias en torno a las 6 horas¹.

Tabla 1.2 Variables del cuestionario

	VARIABLES	Nº PREGUNTA
Demográficas	Sexo	P0
Académicas	Asignatura	Q1
	Titulación con la que has accedido	Q2
	Simultaneidad de estudios y trabajo	P1
Satisfacción con la asignatura	Los objetivos son claros desde el principio del curso	P2.A
	Los criterios de evaluación se conocen desde comienzo de curso	P2.B
	Los criterios de evaluación son adecuados	P2.C
	La extensión del temario es adecuada	P2.D
	La distribución de tareas es homogénea	P2.E
	Las prácticas ayudan a entender mejor el temario	P2.F
	La asignatura ha cubierto mis expectativas	P2.G
	Colaboración de personas externas	P2.H
	Valoración de la carga de trabajo	P3
	Valoración global de la asignatura	P4
Comportamiento del alumno	Uso de recursos bibliográficos	P5
	Asistencia a clase	P6
	Horas medias de estudio semanal	P7
Satisfacción con el curso	Solapamiento de contenidos	P8 P8.A P8.B
	Comentarios	P9

¹Este objetivo de 6 horas se establece de acuerdo a la distribución de créditos ECTS por horas de estudio dentro y fuera del aula. Así, para una asignatura de 6 ECTS con un 40% de presencialidad, por cada 4 horas semanales de clase deberían estudiar 6 horas semanales.

2. Valoración de la calidad de las asignaturas

El objetivo de este bloque es la evaluación de la calidad de las asignaturas impartidas en el Máster de Bioestadística percibida por los alumnos matriculados en ellas. Para ello se utiliza la información de las variables de valoración cuyo rango de respuestas es de 0 a 10, donde 0 denotaría la mínima valoración y 10 la máxima.

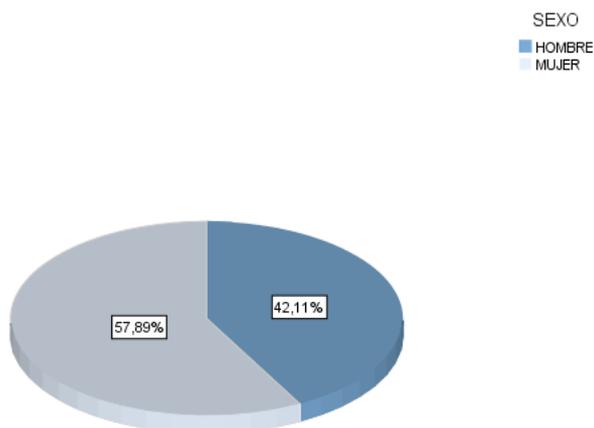
Para cada una de las cinco asignaturas de las que consta el máster se presentarán los siguientes resultados:

- 1) Perfil demográfico, académico y laboral de los alumnos matriculados, mediante gráficos de sectores para la variable sexo, tablas de estadísticos descriptivos para la titulación de procedencia, la simultaneidad de estudios y trabajo.
- 2) Valoración de la calidad de la asignatura mediante diagramas de barras de las preguntas desde P2.A hasta P5 en los que se incluye la media y la desviación típica en la parte superior y la mediana se presenta marcada en un azul más oscuro.
- 3) Gráfico de barras para el porcentaje de asistencia a la asignatura y diagrama de caja y bigotes para el número de horas semanales de estudio.
- 4) Comentario para la respuesta de si encuentran contenidos repetidos.

2.1. Estadística Bayesiana

De los 20 alumnos que indicaron su género, el 57,9% eran mujeres y el 42,1% eran hombres, como se muestra en el Gráfico 2.1.1. Que se presenta a continuación.

Gráfico 2.1.1. Sexo



La distribución de las respuestas de la variable “Titulación de acceso al Máster” se encuentra en la Tabla 2.1.1.

Tabla 2.1.1. Titulación de procedencia

Titulación de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y Estadística	10	50.0%
Otros	10	50.0%

De los 20 alumnos que respondieron a esta cuestión, la mitad provenía de matemáticas y estadística y la otra mitad de otras titulaciones.

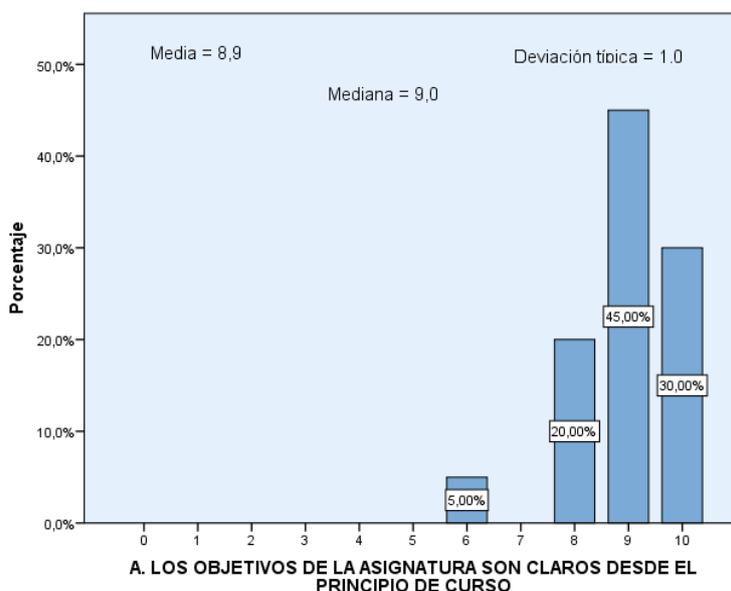
En la Tabla 2.1.2 podemos observar que los 20 alumnos encuestados respondieron a la pregunta de “Simultaneidad de estudios y trabajo”. El 50,0% de los alumnos matriculados en esta asignatura respondieron que “Sí, de forma habitual”, un 20,0% lo hacen “Esporádicamente”, mientras que un 25,0% contestaron que “No”.

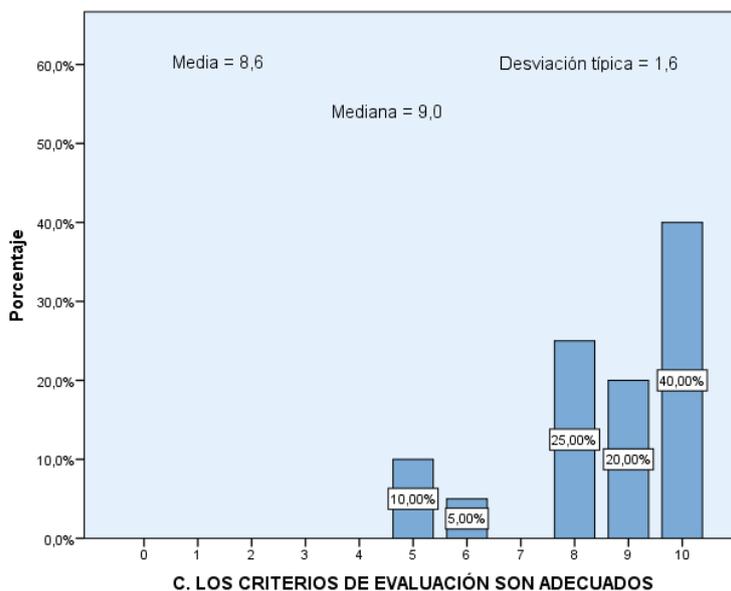
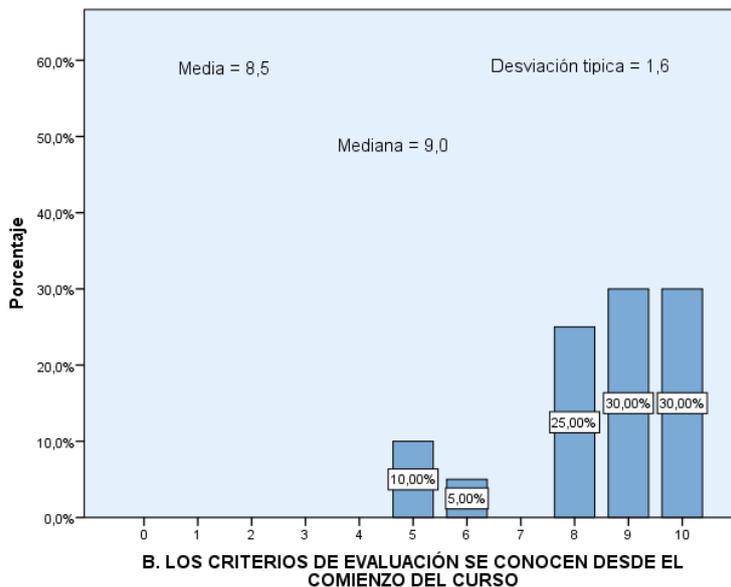
Tabla 2.1.2. Simultaneidad de estudios y trabajo

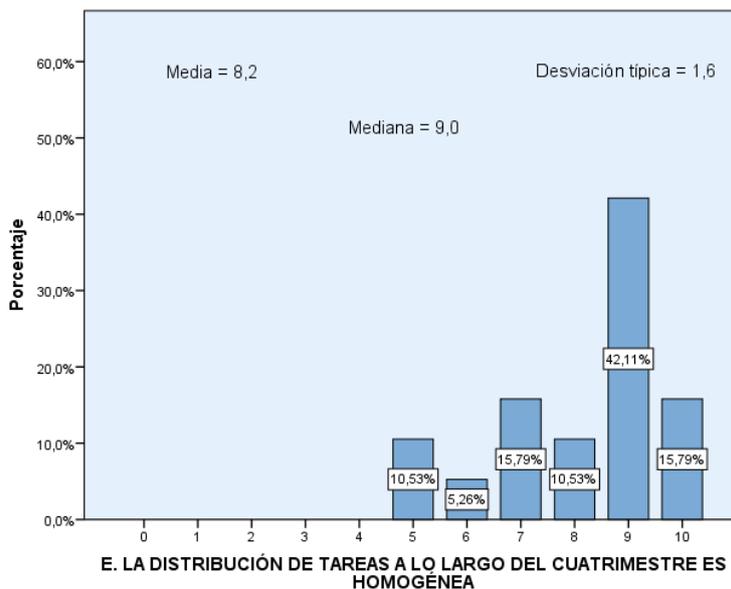
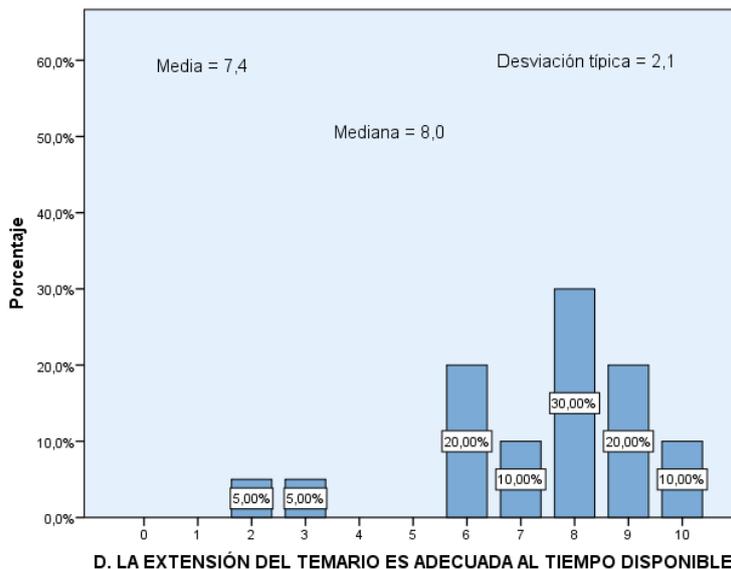
¿Simultaneas estudios y trabajo?	Frecuencia	Porcentaje
No	5	25.0%
Sí, de forma habitual	10	50.0%
Sí, esporádicamente	5	25.0%
Total	20	100.0%

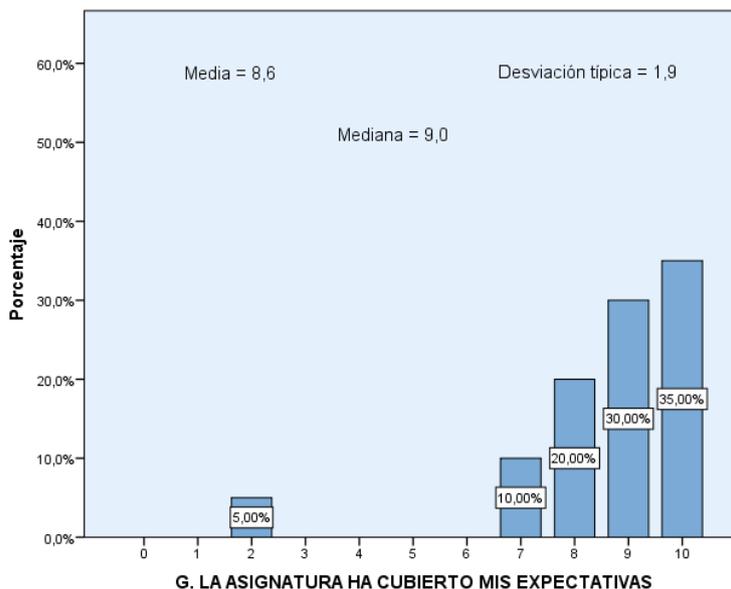
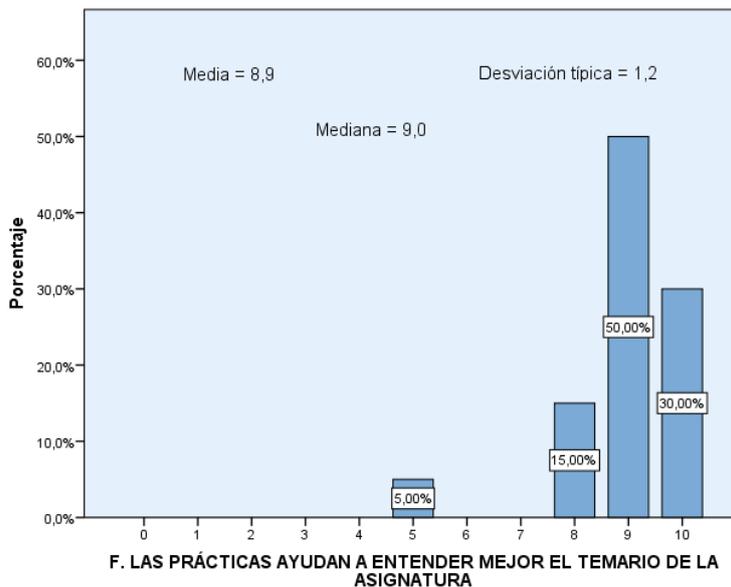
A continuación, se muestran los Gráficos 2.1.2 correspondientes a las preguntas sobre “Satisfacción con la asignatura”, variables desde la P2.A hasta P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría. Se comentarán solo los gráficos más significativos.

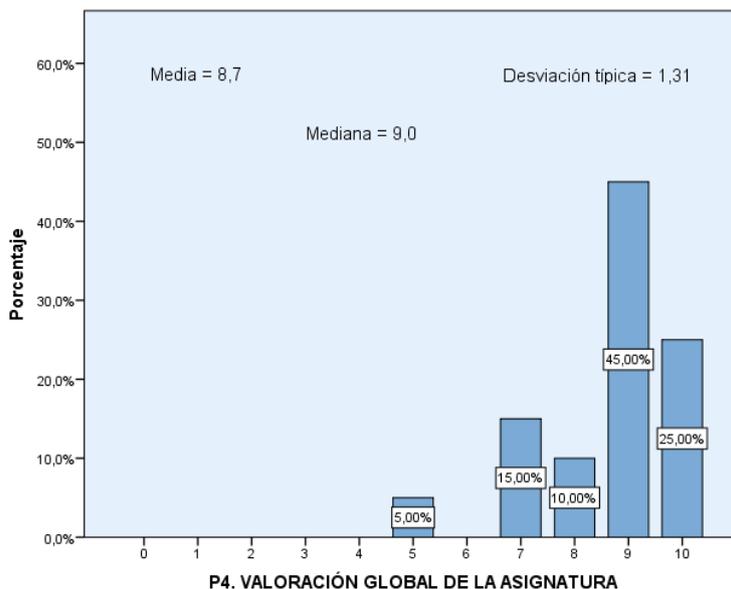
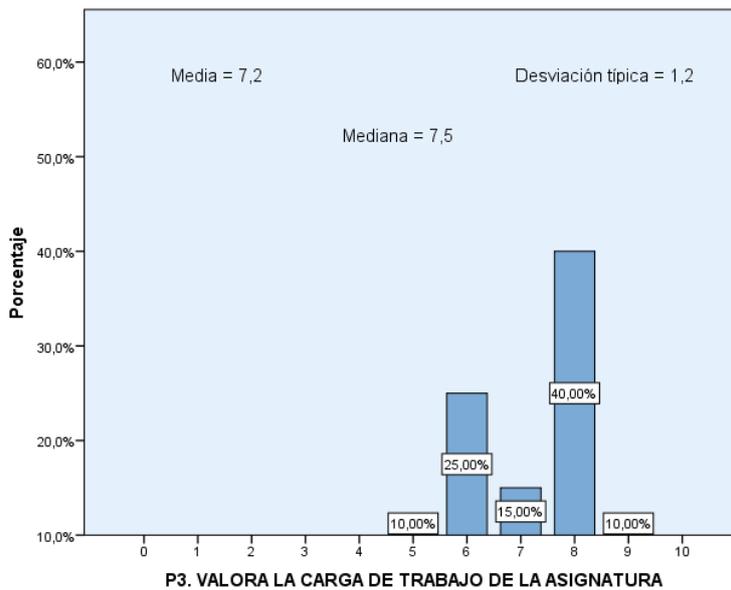
Gráficos 2.1.2. Gráficos de las variables P2.A a la P5

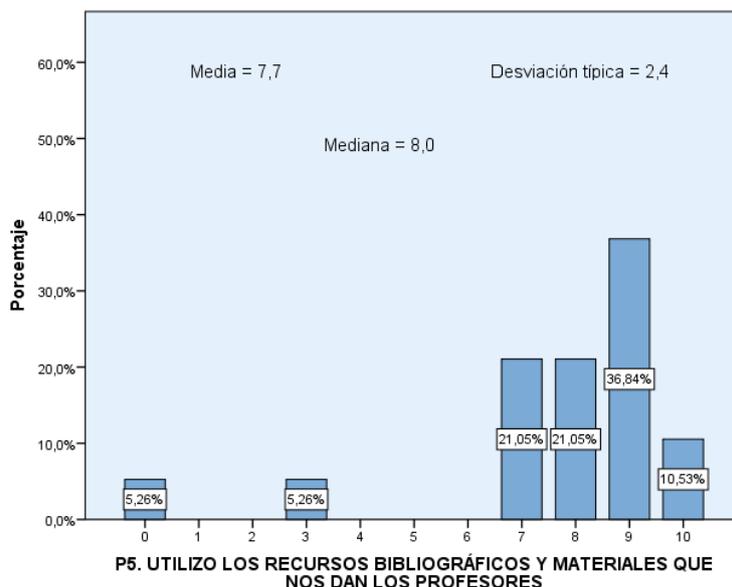












La variable P2.A y F (*Los objetivos de la asignatura son claros desde el principio de curso*), (*Las practicas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura*) obtienen la mayor valoración por parte de los estudiantes, con una media de 9,0 y una desviación típica de 1,0 y 1,2 respectivamente. Las medianas se sitúan en 9 ambas.

La variable P3 (*Valora la carga de trabajo de la asignatura*) muestra una media de 7,2 y desviación típica de 1,2. La mediana se sitúa en 7,5.

La variable P4 (*Valoración global de la asignatura*) muestra una media de 8,7 y desviación típica de 1,3. La mediana se sitúa en 9.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 50,0% de los alumnos dijeron asistir al 100% de las clases, el 45,0% respondió que asistía a clase entre el 75% y el 100% de las veces y el restante 5,0% asistió entorno al 50-75% de las clases, lo que indica una alta asistencia e interés en las clases presenciales, como se puede observar en el Gráfico 2.1.3.

Gráfico 2.1.3 Porcentaje de asistencia a la asignatura

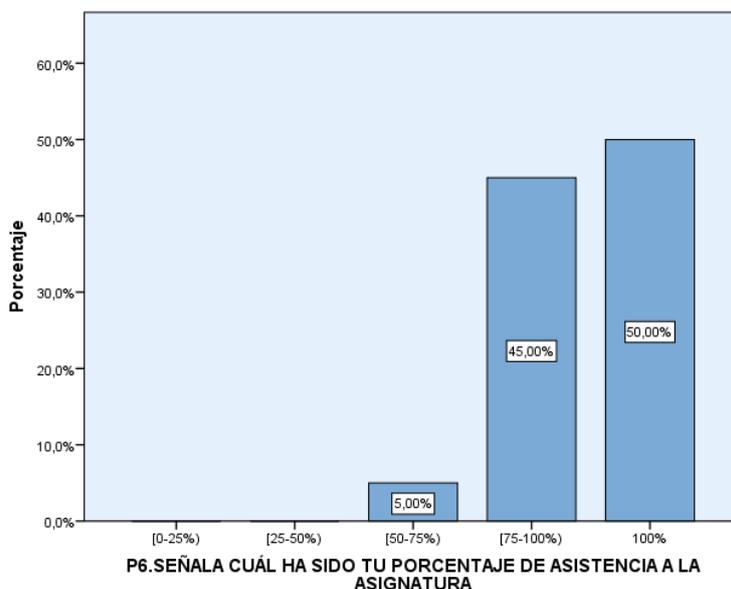
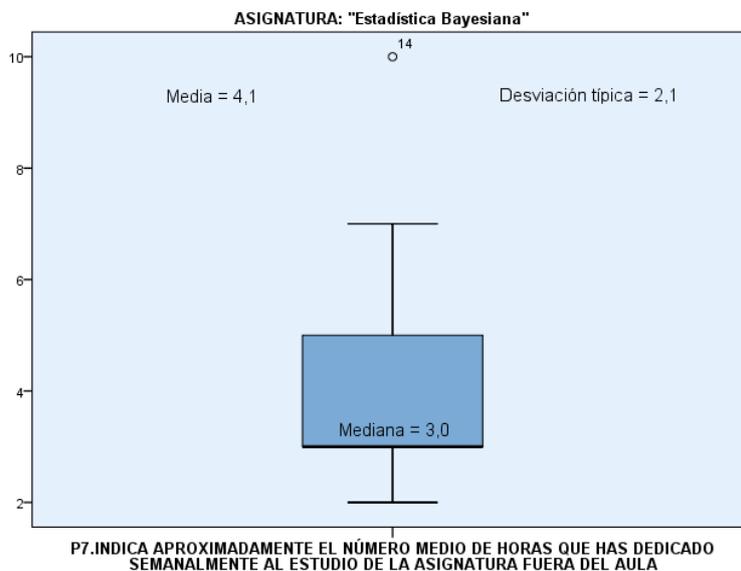


Gráfico 2.1.4. Número medio de horas que has dedicado semanalmente al estudio de la asignatura fuera del aula



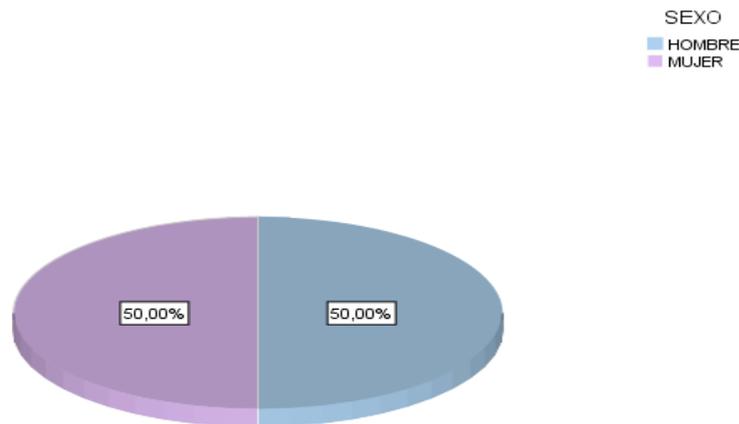
En lo referente a las horas de estudio semanales, se presenta el diagrama de caja y bigotes correspondiente, Gráfico 2.1.4. La media se sitúa en 4,1 horas con una desviación típica de 2,1 y una mediana que se sitúa en 3 horas.

Por último, respecto a los contenidos repetidos en otras asignaturas el 100% de los encuestados ha respondido que no hay contenidos repetidos.

2.2. Seminario de especialización

De los 12 alumnos que indicaron su género, el 50,0% eran mujeres y el otro 50,0% eran hombres, como se muestra en el gráfico 2.2.1 que se presenta a continuación.

Gráfico 2.2.1 Sexo



La distribución de las respuestas de la variable “Titulación de acceso al Máster” se encuentra en la Tabla 2.2.1.

Tabla 2.2.1 Titulación de procedencia

Titulación de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y Estadística	4	33,3%
Otros	8	66,7%

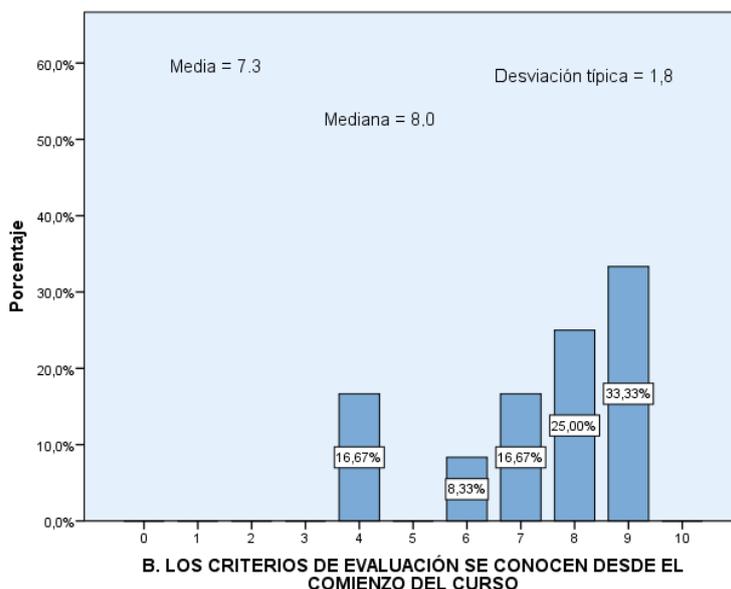
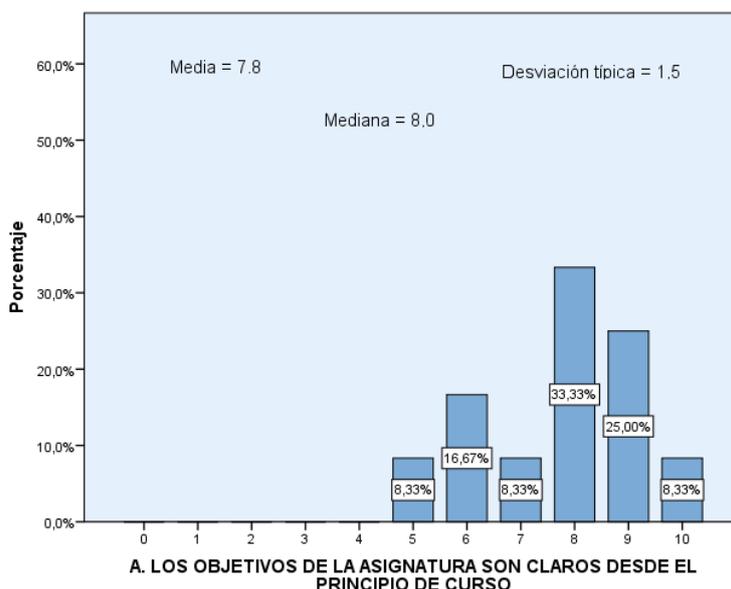
De los 12 alumnos que respondieron a esta cuestión, un 33,3% provenían de matemáticas y estadística y alrededor del 66,7% de otras titulaciones.

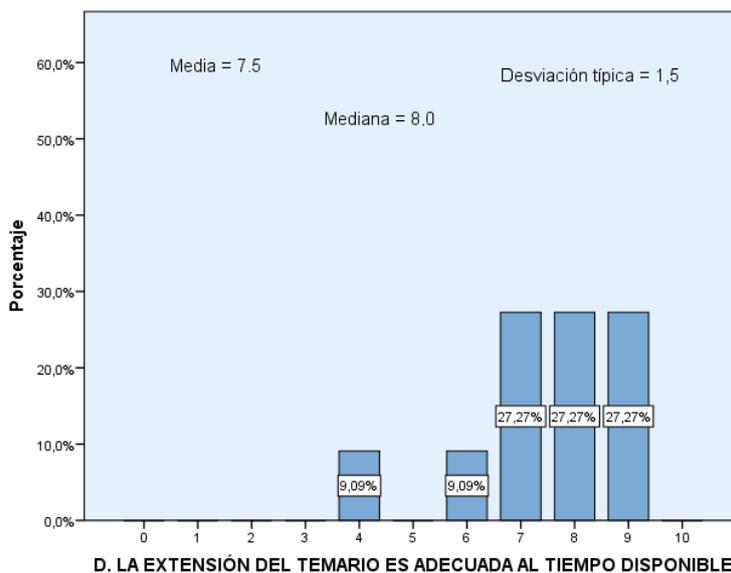
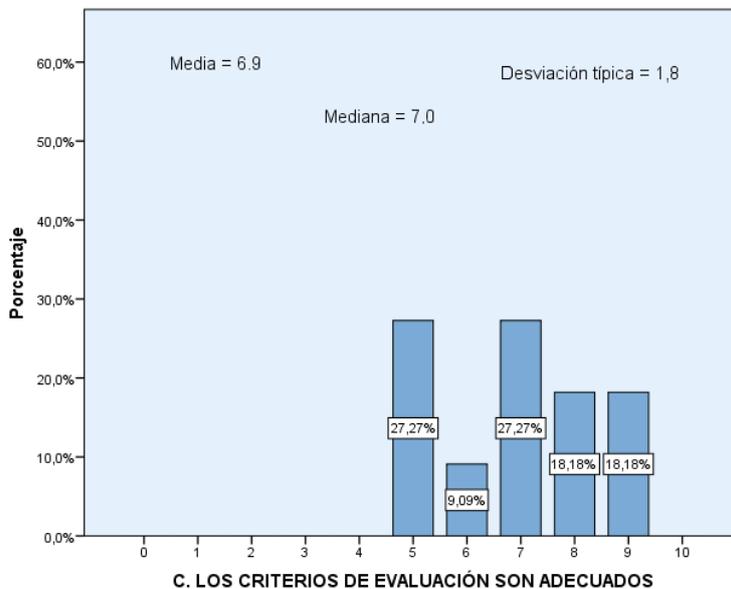
En la Tabla 2.2.2 podemos observar que los 12 alumnos encuestados respondieron a la pregunta de “Simultaneidad de estudios y trabajo”. El 16,7% de los alumnos matriculados en esta asignatura respondieron que “Sí” compaginan trabajo y estudios, un 33,3% lo hacen “Esporádicamente”, mientras que un 50,0% contestaron que “No”.

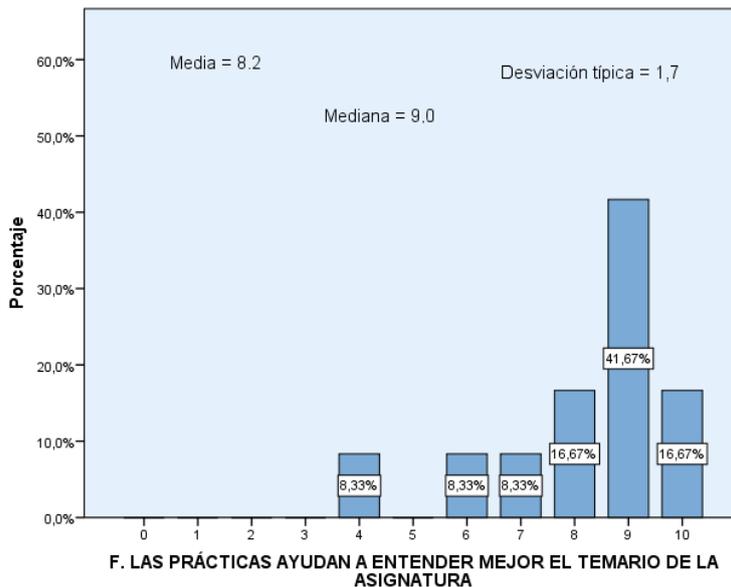
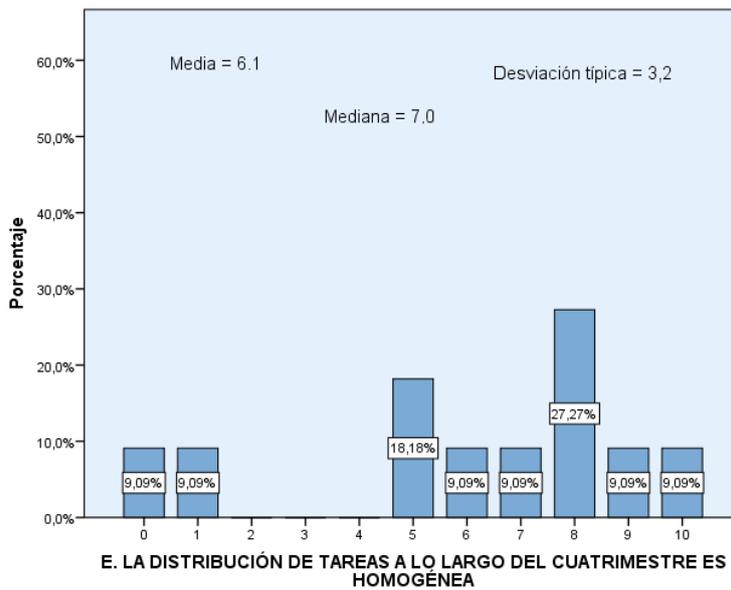
Tabla 2.2.2 Simultaneidad de estudios y trabajo

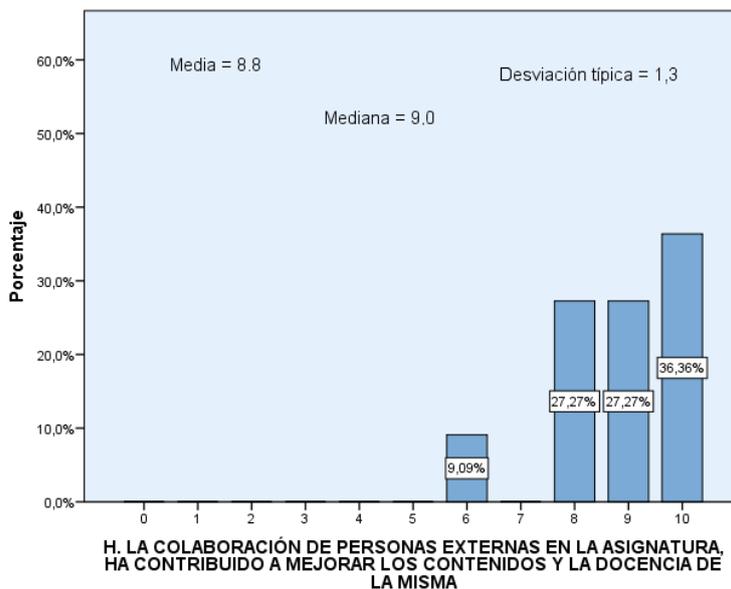
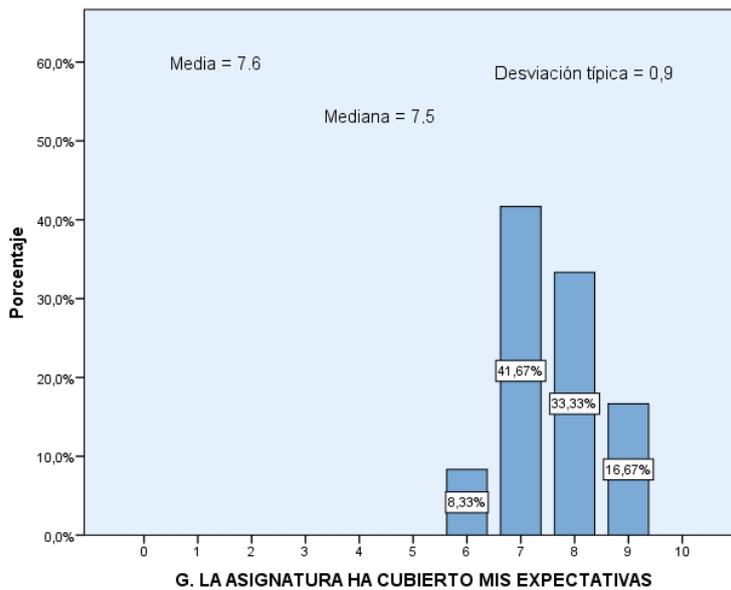
¿Simultaneas estudios y trabajo?	Frecuencia	Porcentaje
No	6	50.0%
Sí, de forma habitual	2	16.7%
Sí, esporádicamente	4	33.3%
Total	12	100.0%

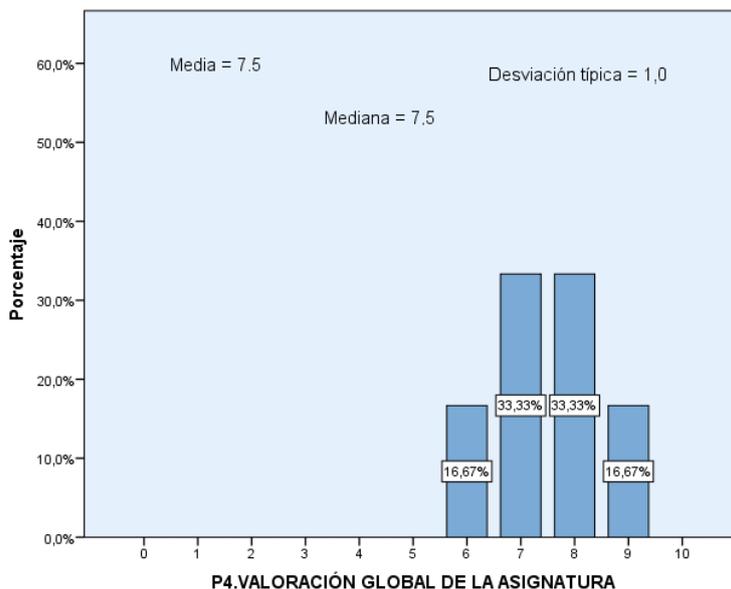
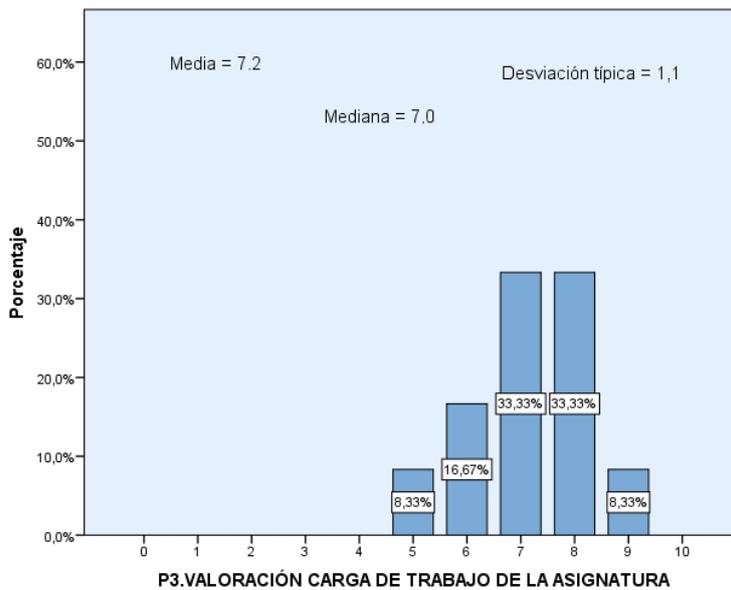
A continuación se muestran los gráficos correspondientes a las preguntas sobre “Satisfacción con la asignatura”, variables desde la P2.A hasta la P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría.

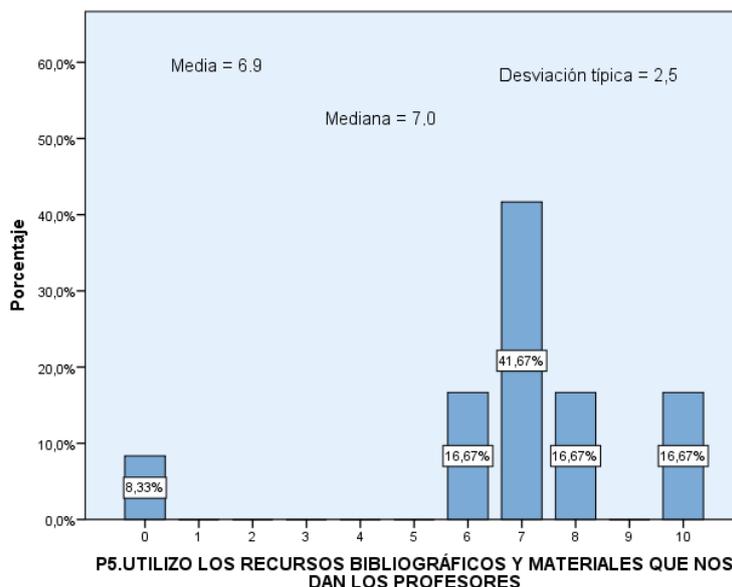












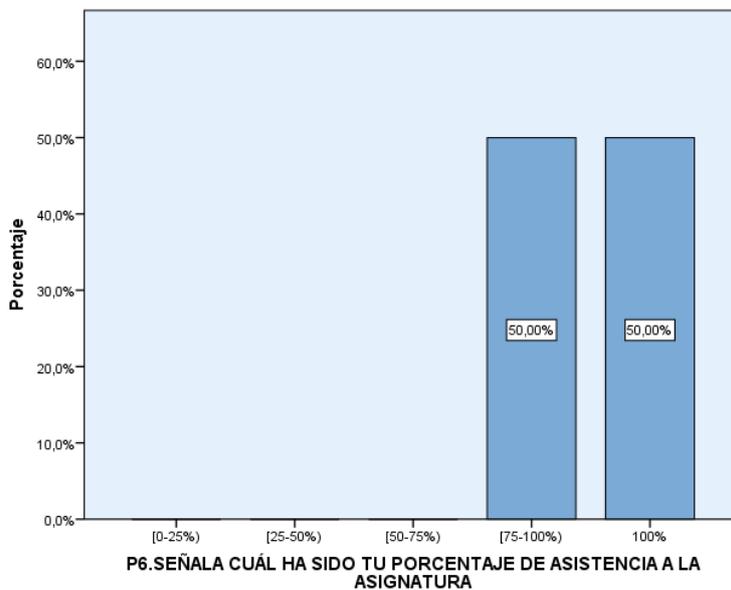
La variable P2.H (La colaboración de personas externas en la asignatura, ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma) obtiene la mayor valoración por parte de los estudiantes, con una media de 8,8 y una desviación típica de 1,2. La mediana se sitúa en 9.

La variable P2.E (La distribución de tareas es homogénea a lo largo del cuatrimestre) ha obtenido la menor puntuación, con una media de 6,1 puntos y desviación típica de 3,2. La mediana es 7.

La variable P3 (Valora la carga de trabajo de la asignatura) muestra una media de 7,2 y desviación típica de 1,1. La mediana se sitúa en 7.

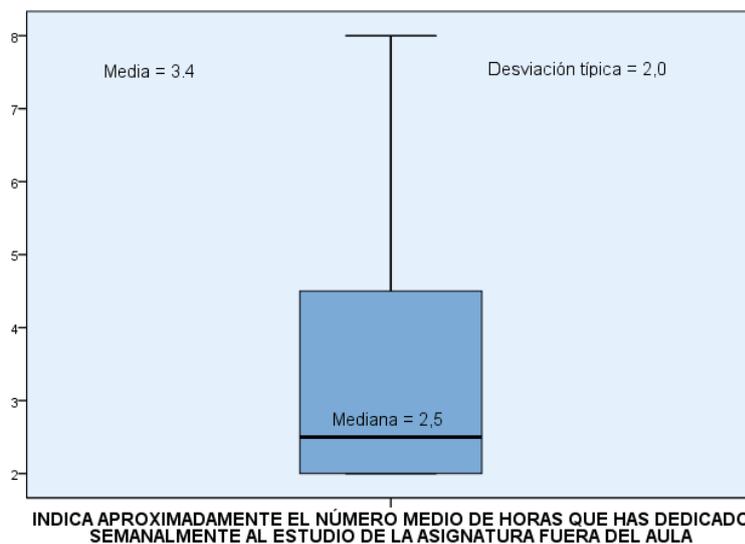
La variable P4 (Valoración global de la asignatura) muestra una media de 7,5 y desviación típica de 1,0. La mediana se sitúa en 7,5.

Gráfico 2.2.3 Asistencia a clase



Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, podemos observar en el gráfico, que un 50,0% aseguro ir entre el 75-100% de las clases, mientras que el 50,0% restante acude al 100% de ellas.

Gráfico 2.2.4. Número medio de horas que has dedicado semanalmente al estudio de la asignatura fuera del aula



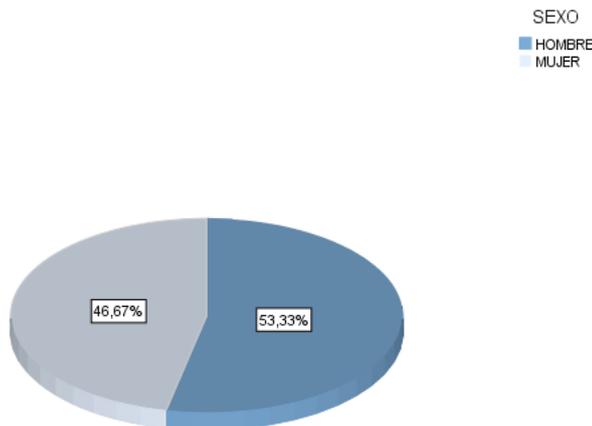
En lo referente a las horas de estudio semanales, se presenta el diagrama de caja y bigotes correspondiente, Gráfico 2.2.4. La media se sitúa en 3,4 con una desviación típica de 2,0. La mediana se presenta en 2,5 horas semanales de estudio.

En cuanto a la pregunta P8, “Consideras que hay contenidos repetidos entre esta asignatura y otras asignaturas que has cursado” podemos decir que 9 de cada 10 creen que no hay repetidos contenidos, y aquellos que consideran repetidos los contenidos son los que han visto en el primer cuatrimestre.

2.3. Análisis de supervivencia

De los 15 alumnos que indicaron su género, el 53,3% eran hombres y el 46,7% eran mujeres, como se muestra en el Gráfico 2.3.1 que se presenta a continuación.

Gráfico 2.3.1 Sexo



La distribución de las respuestas de la variable “Titulación de acceso al Máster” se encuentra en la Tabla 2.3.1.

Tabla 2.3.1 Titulación con la que has accedido al master.

Titulación de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y Estadística	7	46,7%
Otros	8	53,3%

De los 15 alumnos que respondieron a esta cuestión, un 46,7% provenían de matemáticas y estadística y el 53,3% de otras titulaciones.

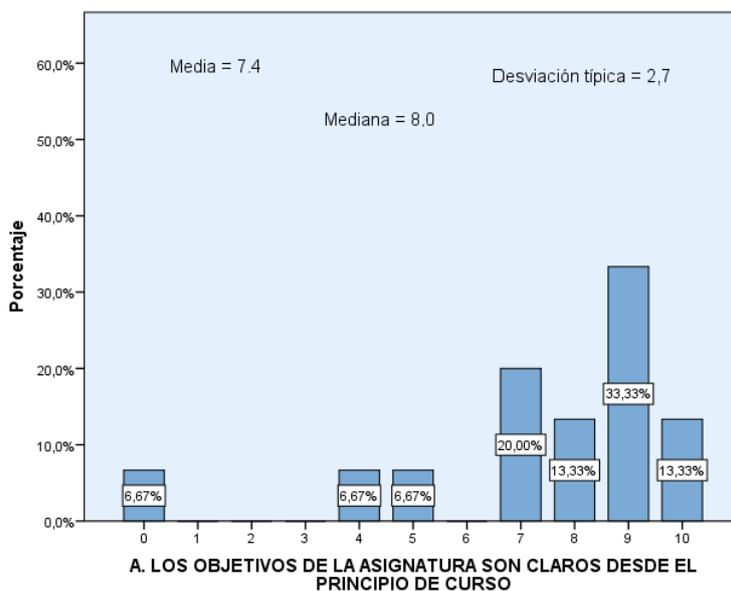
En la Tabla 2.3.2 podemos observar que los 15 alumnos encuestados respondieron a la pregunta de “Simultaneidad de estudios y trabajo”. El 33,3% de los alumnos matriculados en esta asignatura respondieron que “Sí, de forma habitual” compaginan trabajo y estudios, un 20,0% lo hacen “Esporádicamente”, mientras que un 46,7% contestaron que “No”.

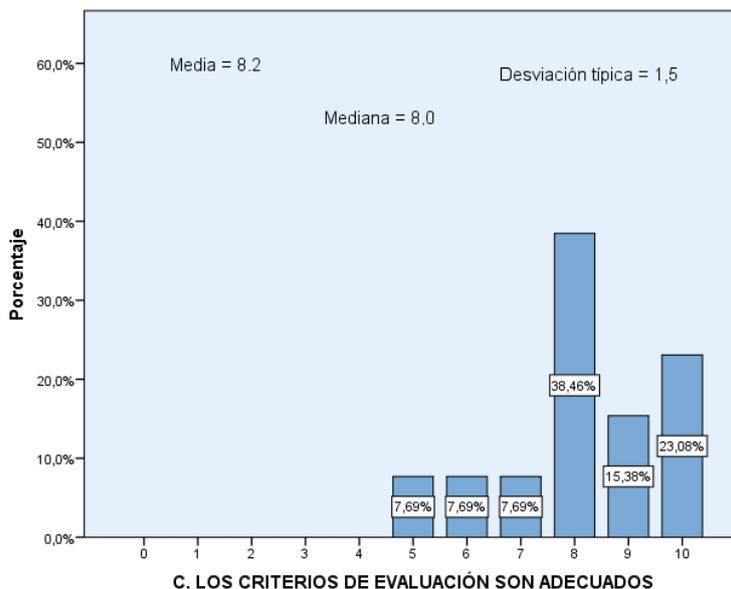
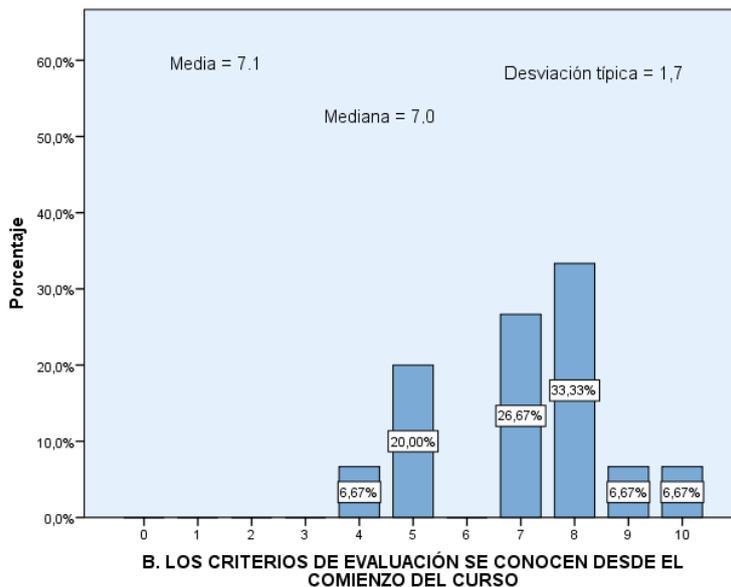
Tabla 2.3.2 Simultaneidad

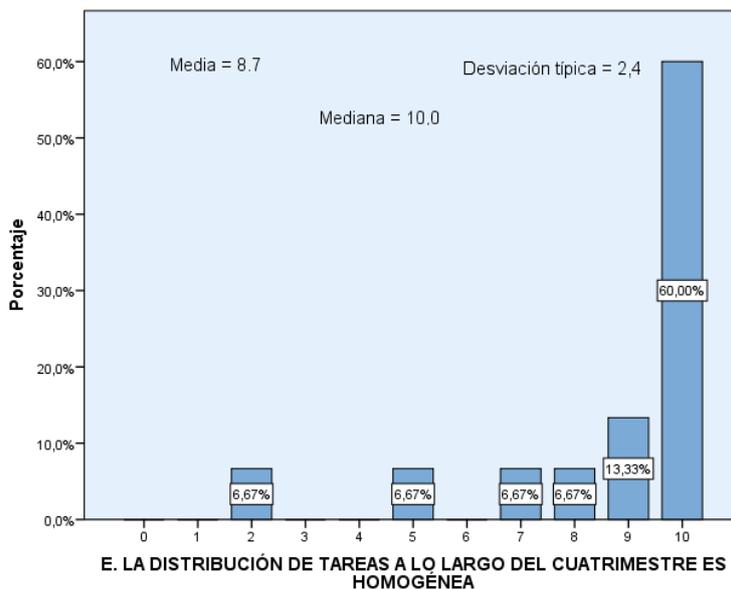
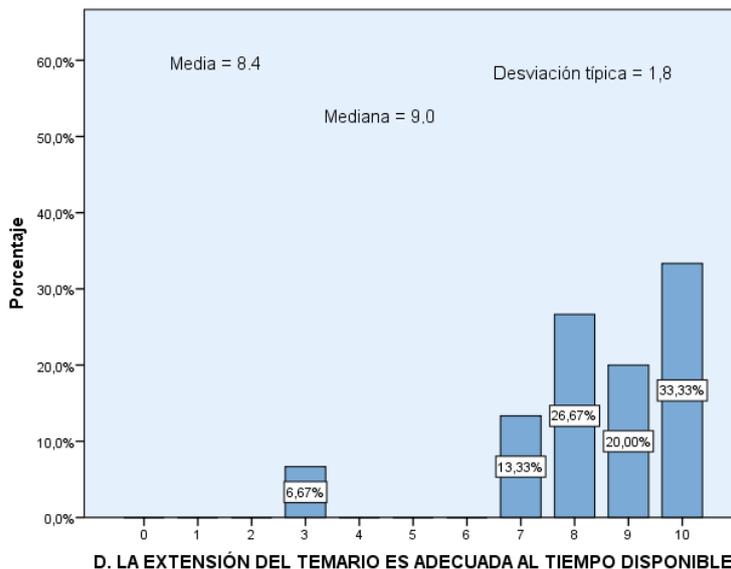
¿Simultaneas estudios y trabajo?	Frecuencia	Porcentaje
No	7	46,7%
Sí, de forma habitual	5	33,3 %
Sí, esporádicamente	3	20,0%
Total	15	100,0%

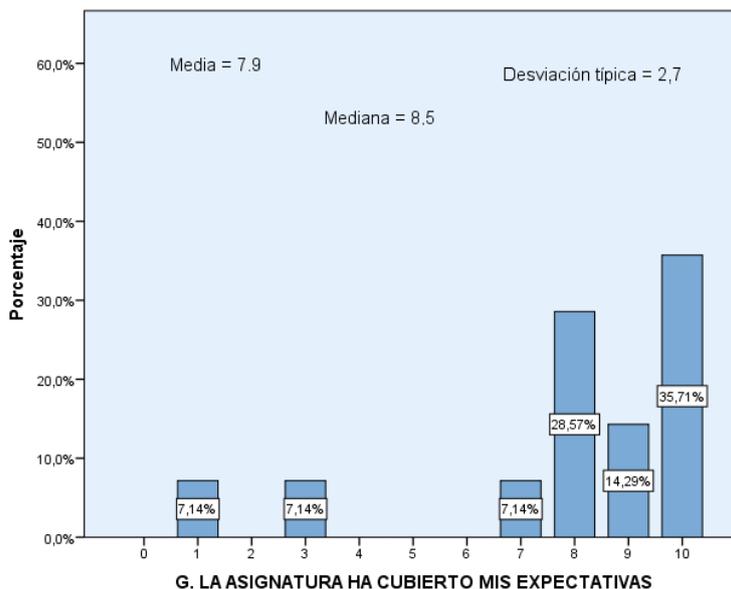
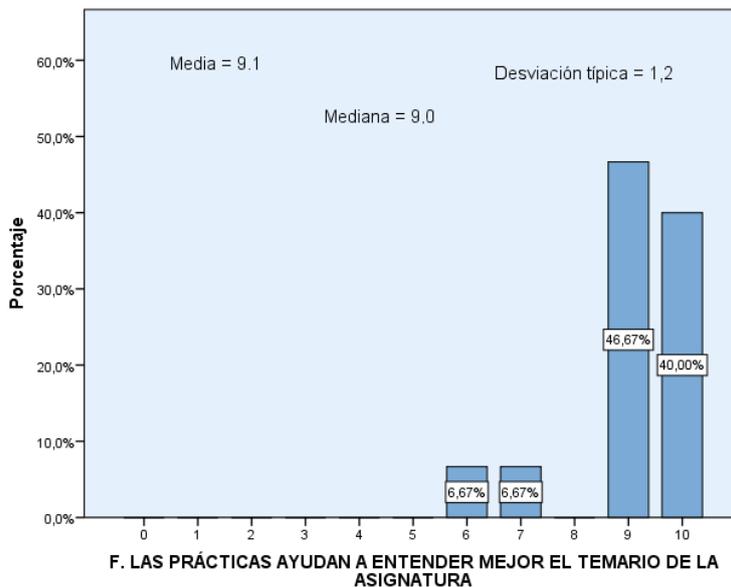
A continuación, se muestran los gráficos 2.3.2 correspondientes a las preguntas sobre “Satisfacción con la asignatura”, variables desde la P2.A hasta P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría.

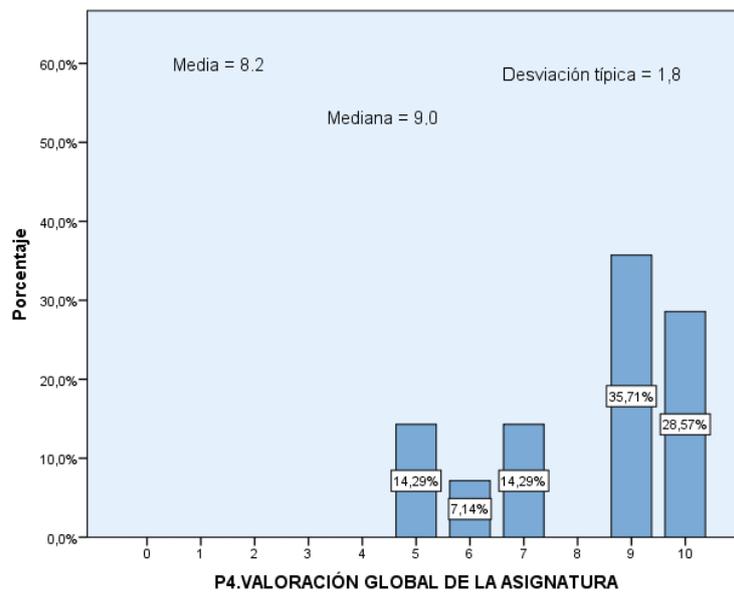
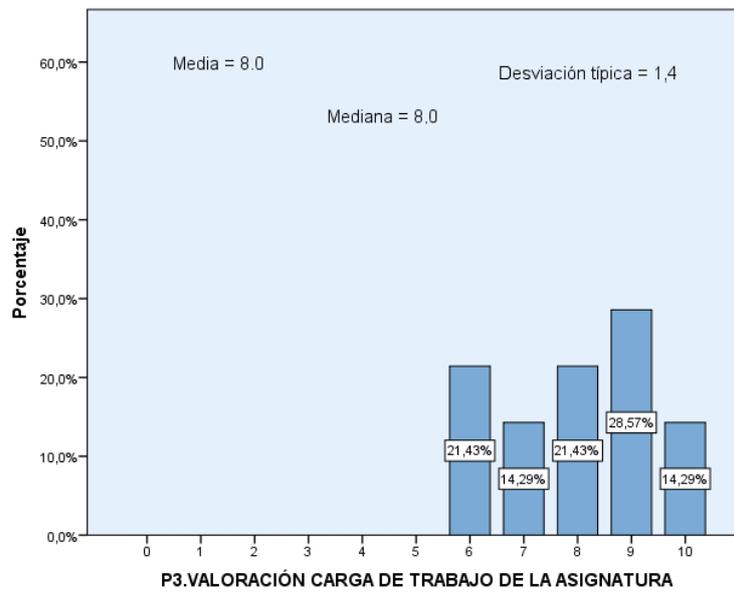
Gráficos 2.3.2 Desde la variable P2.a a P5.

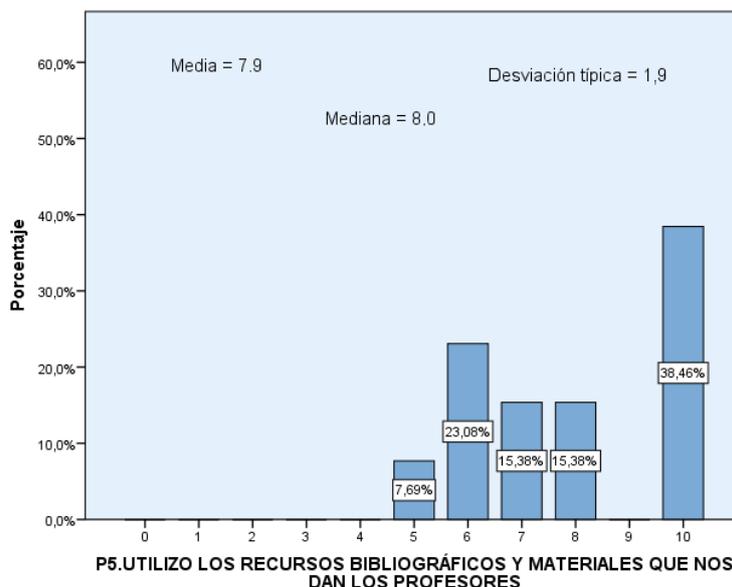












La variable F (Las prácticas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura) obtiene la mayor valoración por parte de los estudiantes, con una media de 9,1 y desviación típica de 1,2. La mediana se sitúa en 9,0.

La variable P3 (Valora la carga de trabajo de la asignatura) muestra una media de 8,0 y desviación típica de 1,4. La mediana se sitúa en 8,0.

La variable P4 (Valoración global de la asignatura) muestra una media de 8,2 y desviación típica de 1,8. La mediana se sitúa en 9,0.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura de los alumnos que respondieron el 6,7% asistirían entre un 0% y un 25% de las clases, el 40,0% afirma asistir entre el 75% y el 100% de las clases y el restante 53,3%, al 100% de las clases, como se puede observar en el Gráfico 2.3.3.

Gráfico 2.3.3 Porcentaje de asistencia a la asignatura.

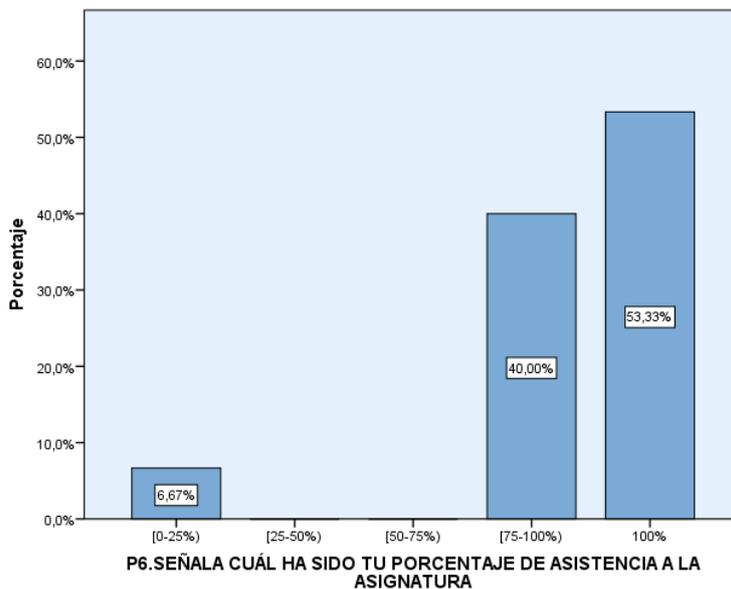
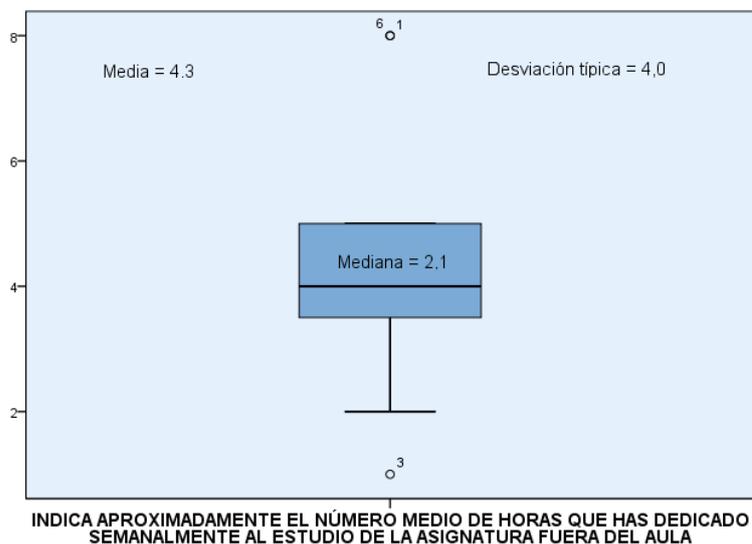


Gráfico 2.3.4. Número medio de horas que has dedicado semanalmente al estudio de la asignatura fuera del aula



En cuanto a las horas de estudio semanales, se presenta el diagrama de caja y bigotes correspondiente, Gráfico 2.3.4. La media se sitúa en 4,3 horas con una desviación típica de 4,0. La mediana se sitúa en 2,1.

Finalmente, sobre la cuestión de contenidos repetidos en otras asignaturas el 100% de los encuestados dijo que no se repetía contenidos.

3. Conclusiones

En este epígrafe se recogen las conclusiones más relevantes del informe comenzando por las proporcionadas por el perfil demográfico académico y laboral para luego hacer un resumen de valoraciones de los alumnos en las distintas asignaturas del Máster en Bioestadística de la Facultad de Estudios Estadísticos de la UCM.

Principales diferencias de perfiles en las asignaturas:

- Teniendo en cuenta la proporción de hombres y mujeres en cada asignatura, podemos decir que este reparto está bastante igualado, en el caso de la asignatura de “Análisis de supervivencia” el porcentaje de hombres es ligeramente mayor que el de mujeres, al contrario que en “Estadística Bayesiana”, donde la cantidad de mujeres es levemente superior que la de hombres, y por último en “Seminario de Especialización”, este porcentaje se equilibra habiendo un 50% de encuestados de cada sexo, sin embargo no son diferencias significativas.
- En cuanto a la titulación de acceso, podemos observar que se han invertido los resultados con respecto a los obtenidos el curso anterior. Aunque los porcentajes están aparentemente equilibrados, en las asignaturas de “Análisis de supervivencia” y “Seminario de especialización” es mayor el número de alumnos procedentes de otras titulaciones (53,3% y 66,7% respectivamente) frente a los titulados en Matemáticas y Estadística.
- Los alumnos que no simultanean estudio y trabajo son minoría en todas las asignaturas, excepto en “Seminario de Especialización” donde el 50% de los 12 encuestados NO simultanea estudios y trabajo.
En general, en torno al 36,2% de los encuestados trabaja de forma habitual, el 25,5% trabaja esporádicamente y el 38,3% no simultanea estudios y trabajo.
- En todas las asignaturas, los resultados obtenidos para la variable P4 “Valoración Global” se encuentran dentro de los valores esperados, obteniendo todas ellas medias superiores a 7.
- La variable P3, que mide la adecuación de la carga de trabajo de las asignaturas, toma valores por encima de 7, y cabe destacar que la moda también toma valores por encima de 8 en todas las asignaturas.

- La variable P2.H, *“La colaboración de personas externas en la asignatura ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma”*, ha obtenido una valoración positiva, por encima de 7 en *“Seminarios de Especialización”*, ya que es la única asignatura que ha contado con la colaboración de personas externas. Además cabe destacar que presenta una tasa de respuesta muy baja, por lo que los resultados no son muy representativos.
- En cuanto al porcentaje de asistencia a las asignaturas más del 90% de los encuestados afirman acudir entre el 75-100% de las clases, lo que indica un elevado interés por parte de los encuestados hacia las clases impartidas.
- Las asignaturas que reciben más horas de estudio por parte de los estudiantes, son en primer lugar *“Análisis de supervivencia”* con una media de 5,5 horas semanales, seguida de *“Estadística Bayesiana”* a la que los estudiantes dedican 4,1 horas de estudio, y finalmente *“Seminarios de Especialización”* que recibe 3,4 horas de estudio en media.

Resumen de las valoraciones para las asignaturas

A continuación, se presentan dos gráficos que resumen las valoraciones de los dos aspectos más generales y relevantes de cada asignatura a modo de comparativa, la valoración global y la valoración de las expectativas. Las valoraciones están en una escala del 0 al 10 y se ha marcado con una línea roja el punto correspondiente a la valoración que se consideraría media para esta escala de valoración (5) y con una línea verde la media de las valoraciones recogidas.

Gráfico 3.1 Resumen de la variable P4 para las asignaturas.

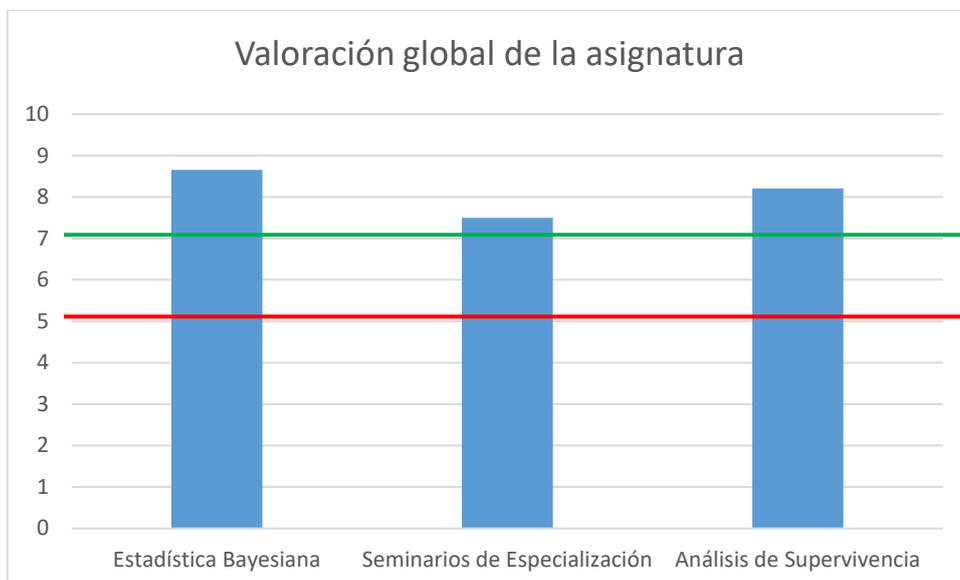
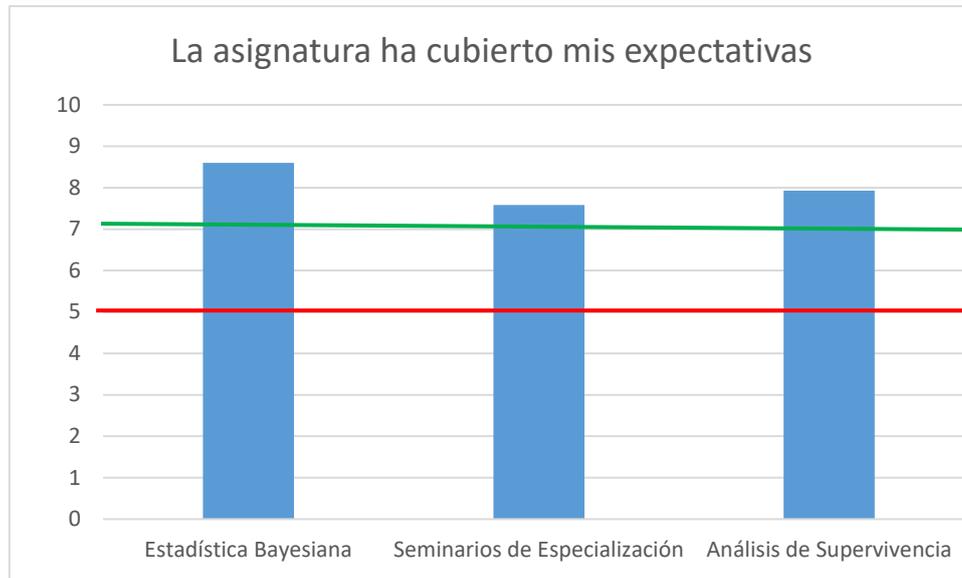


Gráfico 3.2 Resumen de la variable G para las asignaturas.



Como resumen general de todas las valoraciones (variables de A hasta 5) para todas las asignaturas se muestra la Tabla 3.1 en la que se han señalado en rojo las valoraciones más bajas que 5 para cada variable en las asignaturas y en verde las mayores de 8 para cada variable.

		A	B	C	D	E	F	G	H	3	4	5
Estadística Bayesiana	media	9,0	8,5	8,6	7,4	8,2	9,0	8,6	*	7,2	8,7	7,7
	Desv.estándar	1,0	1,6	1,6	2,1	1,6	1,2	1,9	*	1,2	1,3	2,4
Seminarios de Especialización	media	7,8	7,3	6,9	7,5	6,1	8,2	7,6	8,8	7,2	7,5	6,9
	Desv.estándar	1,5	1,8	1,5	1,5	3,2	1,8	0,9	1,3	1,1	1,0	2,5
Análisis de Supervivencia	media	7,4	7,1	8,2	8,4	8,7	9,1	7,9	*	8,0	8,2	7,9
	Desv.estándar	2,7	1,7	1,5	1,8	2,4	1,2	2,7	*	1,4	1,9	1,9

- La cuestión H solo obtiene valores en la asignatura de “Seminarios de Especialización” puesto que en las demás no ha habido colaboración de personas externas.

4. Observaciones aportadas por los alumnos

Estadística Bayesiana:

No hubo ningún comentario.

Análisis de Supervivencia:

“Las explicaciones de la profesora han sido muy buenas y ha estado disponible para ofrecer ayuda”

“No he podido asistir lo suficiente a esta asignatura como para emitir una opinión. No obstante, me ha gustado el planteamiento y la profesora”

“Estaría bien recibir algo más de feedback (como vamos, si estamos haciendo los ejercicios bien...) a lo largo del cuatrimestre. Las explicaciones de las clases son excelentes.”

Seminarios de Especialización:

“El seminario de valoración genética está mal enfocado, el software que se usa es muy complicado y solo tenemos dos sesiones, yo lo enfocaría para usar los programas que se vienen utilizando a lo largo del master.”

“Hay temas poco relevantes para ciertos profesionales.”

“Estamos evaluando demasiadas cosas diferentes para una sola encuesta.”

“Menos carga de trabajo para el 2 cuatrimestre por parte de esta asignatura. Menos trabajos en grupo, es muy difícil cuadrar horarios con el resto de personas y todas las semanas mandan alguna practica en grupo, sobre todo, en la parte de meta-análisis.”

ENCUESTA SOBRE DISTRIBUCIÓN DE TAREAS Y GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

La finalidad de esta encuesta es conocer el grado de satisfacción de los estudiantes y la distribución de trabajo en las asignaturas que componen el primer, segundo y tercer curso del Grado en Estadística Aplicada con vistas a mejorar la calidad del mismo. El cuestionario es totalmente anónimo y tus respuestas serán tratadas confidencialmente.

INFORMACIÓN DE CARÁCTER GENERAL

ASIGNATURA: _____

TITULACIÓN CON LA QUE HAS ACCEDIDO AL MASTER:

Matemáticas y Estadística	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

P0.-Sexo	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>

P1. - ¿Simultaneas estudios y trabajo?	
Sí, de forma habitual	<input type="checkbox"/>
Sí, esporádicamente	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
Otros, INDICA CUAL:	<input type="checkbox"/>

P2.- Indica tu grado de acuerdo con los siguientes aspectos relativos a la asignatura, utilizando una escala que varía de 0 a 10, donde 0 significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y 10 "TOTALMENTE DE ACUERDO" .												
P2.A.- Los objetivos de la asignatura son claros desde el principio de curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.B.- Los criterios de evaluación se conocen desde el comienzo del curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.C.- Los criterios de evaluación son adecuados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.D.- La extensión del temario es adecuada al tiempo disponible	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.F.- Las prácticas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.H.- La colaboración de personas externas en la asignatura, ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA" , 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P5.- Utilizo los recursos bibliográficos y materiales que nos dan los profesores (0 significa "NADA" 10 "MUCHO")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			
P7.- Indica aproximadamente el número medio de horas que has dedicado SEMANALMENTE al estudio de la asignatura fuera del aula											_____ horas	

P8.- ¿Consideras que hay contenidos repetidos entre esta asignatura y otras asignaturas que has cursado?		
Sí	<input type="checkbox"/>	PASA A P8.A
No	<input type="checkbox"/>	

P8.A. - ¿En qué asignaturas se repiten contenidos?	
P8.B. - ¿Qué contenidos repetidos te han contado en las asignaturas que has marcado en P8.A?	

OBSERVACIONES

¡Gracias por tu colaboración!