



**INFORME DE CALIDAD
DEL MÁSTER EN
BIOESTADÍSTICA 2º
CUATRIMESTRE**

2º Cuatrimestre. Curso 2018/2019

Facultad de Estudios Estadísticos.
Universidad Complutense de Madrid.

Laura Mena Lázaro

Contenido

- 1. Introducción** 2
- 2. Valoración de la calidad de las asignaturas y seminarios** 6
 - 2.1. Análisis de Supervivencia..... 7
 - 2.2. Estadística Bayesiana..... 16
 - 2.3. Seminarios de Especialización..... 26
 - 2.3.4 Seminario de Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales** 30
 - 2.3.5 Seminario de Investigación en Sanidad Animal** 34
 - 2.3.6 Seminario Investigación de Producción Animal** 37
 - 2.3.7 Seminario de Revisión Sistemática y Meta-análisis** 40
- 3. Conclusiones** 44

Índice de gráficos y tablas

- Tabla 1.1 Número de encuestas por asignatura / seminario..... 4
- Tabla 1.2 Variables del cuestionario 4
- Gráfico 2.1.1 Sexo 7
- Gráfico 2.1.2 Titulación..... 7
- Tabla 2.1.1 Titulación de procedencia 8
- Tabla 2.1.2 Simultaneidad de estudios y trabajo 8
- Gráficos 2.1.3 Análisis de Supervivencia respuesta de A, B, C, E, F, G, P3, P4, P5..... 9
- Gráfico 2.1.4 Asistencia a clase 14
- Gráfico 2.1.5 Horas de estudio semanales 15
- Gráfico 2.2.1 Sexo 16
- Gráfico 2.2.2 Titulación..... 16
- Tabla 2.2.1 Titulación de procedencia 17
- Tabla 2.2.2 Simultaneidad de estudios y trabajo 17
- Gráficos 2.2.3 Estadística Bayesiana respuesta de A, B, C, E, F, G, H, P3, P4, P5 18
- Gráfico 2.2.4 Asistencia a clase 24
- Gráfico 2.2.5 Horas de estudio semanales 24
- Gráfico 2.3.1 Sexo 26
- Gráfico 2.3.2 Titulación..... 26
- Tabla 2.3.2 Simultaneidad de estudios y trabajo 27
- Gráficos 2.3.3 Seminarios de Especialización respuesta de A, B, C, P5..... 28

Gráficos 2.3.4.1 Seminario de Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales respuestas de E, G, P3, P4	30
Gráfico 2.3.4.2 Asistencia a clase	33
Gráficos 2.3.5.1 Seminario de Investigación en Sanidad Animal respuestas de E, G, P3, P4	34
Gráfico 2.3.5.2 Asistencia a clase	36
Gráficos 2.3.6.1 Seminario de Investigación de Producción Animal respuestas de E, G, P3, P4	37
Gráfico 2.3.6.2 Asistencia a clase	39
Gráficos 2.3.7.1 Seminario de Revisión Sistemática y Meta-análisis respuestas de E, G, P3, P4	40
Gráfico 2.3.7.2 Asistencia a clase	42
Gráfico 3.1 Resumen de la variable P4 para las asignaturas y seminarios.	46
Gráfico 3.2 Resumen de la variable G para las asignaturas y seminarios.	46
Tabla 3.1 Puntuaciones conjuntas	47

1. Introducción

La Facultad de Estudios Estadísticos de la Universidad Complutense de Madrid imparte el Máster de Bioestadística en el curso 2018-2019.

El Máster en Bioestadística surgió con el propósito de especializar a los estudiantes en el ámbito de las Ciencias de la Salud y la Vida, tanto en su formación académica como en su formación investigadora, aplicando sus conocimientos en Estadística. El auge y la importante aportación que la Estadística proporciona en la investigación en áreas relacionadas con la Salud y la Vida, motivado por el rápido avance que han experimentado también estas disciplinas, conlleva una mayor demanda de especialización. Una amplia formación bioestadística es indispensable para garantizar una planificación adecuada y válida de los experimentos e investigaciones, un tratamiento riguroso de la información obtenida a través de los datos, y una actitud crítica ante los resultados de las publicaciones científicas.

El objetivo primordial que tiene el Master en Bioestadística es formar a bioestadísticos con una fuerte base metodológica en Estadística y Probabilidad, competentes en el uso de paquetes estadísticos, capaces de desarrollar nuevos softwares y capacitados para ser los profesionales responsables de la actividad estadística que implica un estudio en Ciencias de la Salud y de la Vida.

El Máster en Bioestadística pretende proporcionar las bases adecuadas para que los futuros profesionales e investigadores adquieran una sólida formación metodológica, de forma que puedan desarrollar y aplicar las herramientas propias de la Estadística a la Biología, Medicina, Veterinaria, Farmacia y, en general a todos los campos relacionados con las Ciencias de la Salud y de la Vida.

Los estudiantes que deseen acceder al Máster deberán corresponder, preferentemente, a titulados universitarios con una formación sólida en Estadística. También se considerarán adecuados aquellos titulados en las áreas de Ciencias de la Salud o de Ciencias, con inquietudes profesionales o investigadoras en Bioestadística.

Este Máster está orientado a la especialización profesional y a promover la iniciación en tareas investigadoras, por lo tanto, capacita al titulado para acceder al mundo laboral tanto en la administración pública (organismos oficiales de salud pública, centros de investigación, hospitales, ...) como en el sector privado (industria farmacéutica, institutos de investigación, empresas consultoras, ...).

El objetivo fundamental de este informe es la evaluación de la calidad de la enseñanza de esta titulación teniendo en cuenta la opinión de su alumnado para, de esta forma, subsanar posibles carencias y dificultades con las que se encuentre el estudiante, implicándonos así en la búsqueda de posibles mejoras aplicables a este Máster.

La metodología básica de este estudio es el tratamiento estadístico de la información recogida por medio del cuestionario adjunto.

La recogida de información se llevó a cabo en la Facultad de Estudios Estadísticos de la Universidad Complutense de Madrid, donde se solicita la colaboración del alumnado presente en las distintas asignaturas del Máster de Bioestadística por medio de la cumplimentación del citado cuestionario, para conocer, entre otros aspectos, su nivel de satisfacción con las asignaturas del segundo cuatrimestre de la titulación, así como su percepción de la carga de trabajo de las mismas y el tiempo de estudio dedicado a su preparación.

El informe consta de tres bloques fundamentalmente. En el primero se presentan los objetivos de este Máster y la necesidad de este estudio y de la información que puede proporcionar en las mejoras del Máster. En el segundo se presenta la valoración de la calidad de las asignaturas por parte de los alumnos, teniendo en cuenta el perfil general del alumno de esta titulación en el sentido demográfico, académico y laboral. Y en un tercer y último bloque, se presentarán las conclusiones más relevantes extraídas de este informe. Además, se muestran las valoraciones de los alumnos de cada una de las asignaturas y seminarios del Máster en el segundo cuatrimestre.

En total se realizaron 57 encuestas. La distribución de éstas entre las dos asignaturas y los 4 seminarios de las que consta el Máster se muestra en el Cuadro 1.1.

Tabla 1.1 Número de encuestas por asignatura / seminario.

	Nº de encuestados
Análisis de Supervivencia	16
Estadística Bayesiana	18
Seminarios de Especialización	23

En cuanto al cuestionario, consta de 21 variables que se pueden agrupar en 5 bloques: demográficas, académicas, de satisfacción con la asignatura, de comportamiento del alumno y de satisfacción general con el curso.

En el caso del cuestionario de la asignatura “Seminarios de Especialización”, consta de 10 variables que hacen referencia a los seminarios de forma conjunta, y posteriormente 5 variables que evalúan los seminarios individualmente, por tanto tenemos un total de 15 variables.

En los siguientes apartados de este informe analizaremos tales variables de forma individualizada para cada asignatura.

Los resultados obtenidos para cada variable sobre satisfacción con la asignatura, se analizan teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- Para las variables P2A a P6, excepto P3, se esperan valores medios iguales o superiores a 6.
- Para la variable P3 los valores esperados estarán alrededor del 5, considerándose una carga de trabajo por encima de lo adecuado, medias iguales o superiores a 7.
- Para las horas de estudio dedicadas semanalmente a la asignatura (variable P7), se esperan medias en torno a las 6 horas¹.
- Para la coordinación entre profesores se esperan valores medios iguales o por encima de 6.

Tabla 1.2 Variables del cuestionario

	VARIABLES	Nº PREGUNTA
Demográficas	Sexo	P0
Académicas	Asignatura	Q1
	Titulación con la que has accedido	Q2
	Simultaneidad de estudios y trabajo	P1
	Los objetivos son claros desde el principio del curso	P2.A
	Los criterios de evaluación se conocen desde comienzo de curso	P2.B
	Los criterios de evaluación son adecuados	P2.C
	La extensión del temario es adecuada	P2.D

Satisfacción con la asignatura	La distribución de tareas es homogénea	P2.E
	Las prácticas ayudan a entender mejor el	P2.F
	La asignatura ha cubierto mis expectativas	P2.G
	Colaboración de personas externas	P2.H
	Valoración de la carga de trabajo	P3
	Valoración global de la asignatura	P4
Comportamiento del alumno	Uso de recursos bibliográficos	P5
	Asistencia a clase	P6
	Horas medias de estudio semanal	P7
Satisfacción con el curso	Solapamiento de contenidos	P8 P8.A P8.B
	Comentarios	

¹Este objetivo de 6 horas se establece de acuerdo a la distribución de créditos ECTS por horas de estudio dentro y fuera del aula. Así, para una asignatura de 6 ECTS con un 40% de presencialidad, por cada 4 horas semanales de clase deberían estudiar 6 horas semanales.

2. Valoración de la calidad de las asignaturas y seminarios

El objetivo de este bloque es la evaluación de la calidad de las asignaturas impartidas en el Máster de Bioestadística percibida por los alumnos matriculados en ellas. Para ello se utiliza la información de las variables de valoración cuyo rango de respuestas es de 0 a 10, donde 0 denotaría la mínima valoración y 10 la máxima.

Por simplicidad, las variables asociadas a la pregunta P2 se denotarán únicamente con la letra latina que las identifica.

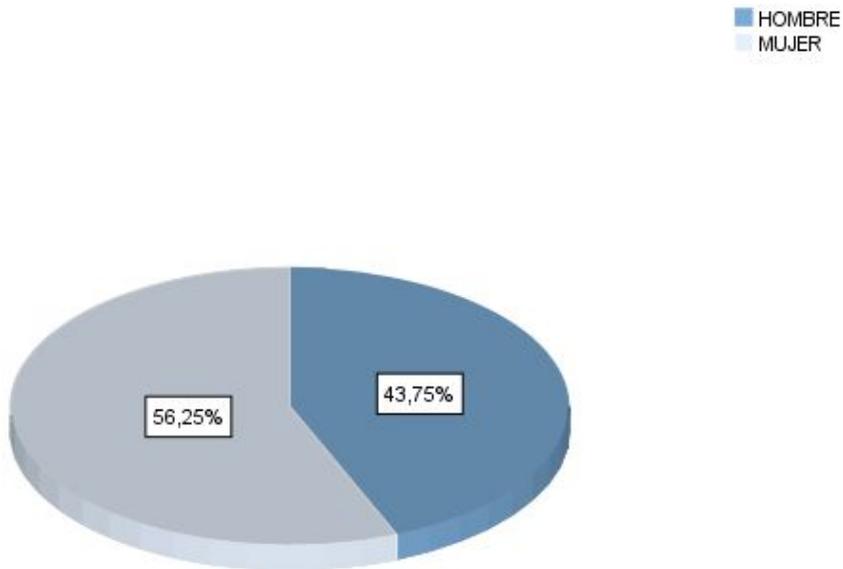
Para cada una de las dos asignaturas y los cuatro seminarios de los que consta el máster se presentarán los siguientes resultados:

- 1) Perfil demográfico, académico y laboral de los alumnos matriculados, mediante gráficos de sectores para la variable sexo, tablas de estadísticos descriptivos para la titulación de procedencia, la simultaneidad de estudios y trabajo y gráfico de barras para el área de trabajo.
- 2) Valoración de la calidad de la asignatura/seminario mediante diagramas de barras de las preguntas desde A hasta P5 en los que se incluye la media y la desviación típica en la parte superior y la mediana.
- 3) Gráfico de barras para el porcentaje de asistencia a la asignatura /seminario y diagrama de caja y bigotes para el número de horas semanales de estudio.
- 4) Gráfico de barras para la respuesta de si encuentran contenidos repetidos.
- 5) Gráfico de barras para la valoración de la coordinación entre profesores de las distintas asignaturas y seminarios.

2.1. Análisis de Supervivencia

De los 16 alumnos, el 56.25 % eran mujeres y el 43.75 % eran hombres, como se muestra en el Gráfico 2.1.1 que se presenta a continuación.

Gráfico 2.1.1 Sexo



La distribución de las respuestas de la variable "Titulación de acceso al Máster" se encuentra en el Gráfico 2.1.2. y en la Tabla 2.1.1.

Gráfico 2.1.2 Titulación

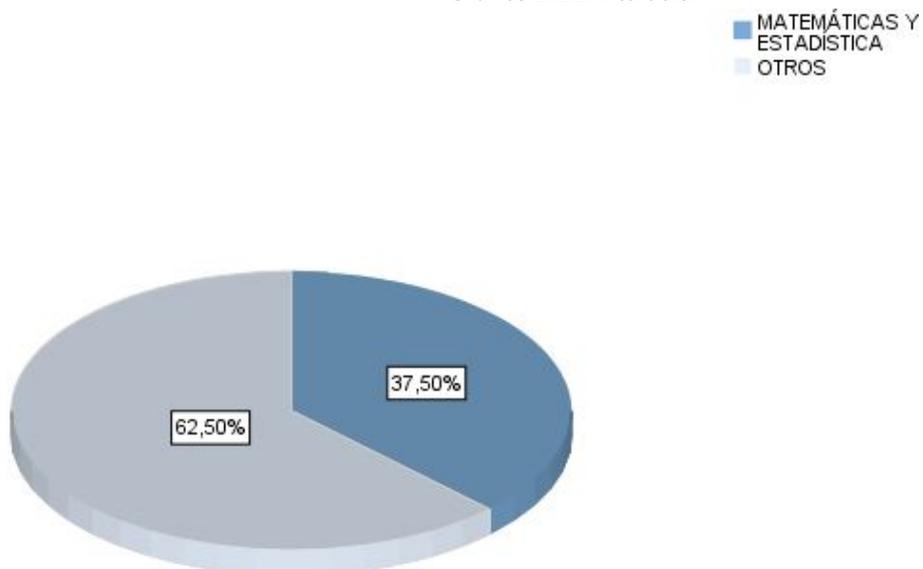


Tabla 2.1.1 Titulación de procedencia

	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y Estadística	6	37.50%
Otros	10	62.50%

De los 16 alumnos, el 37.50% provenían de matemáticas y estadística y el 62.50% restante de otras titulaciones.

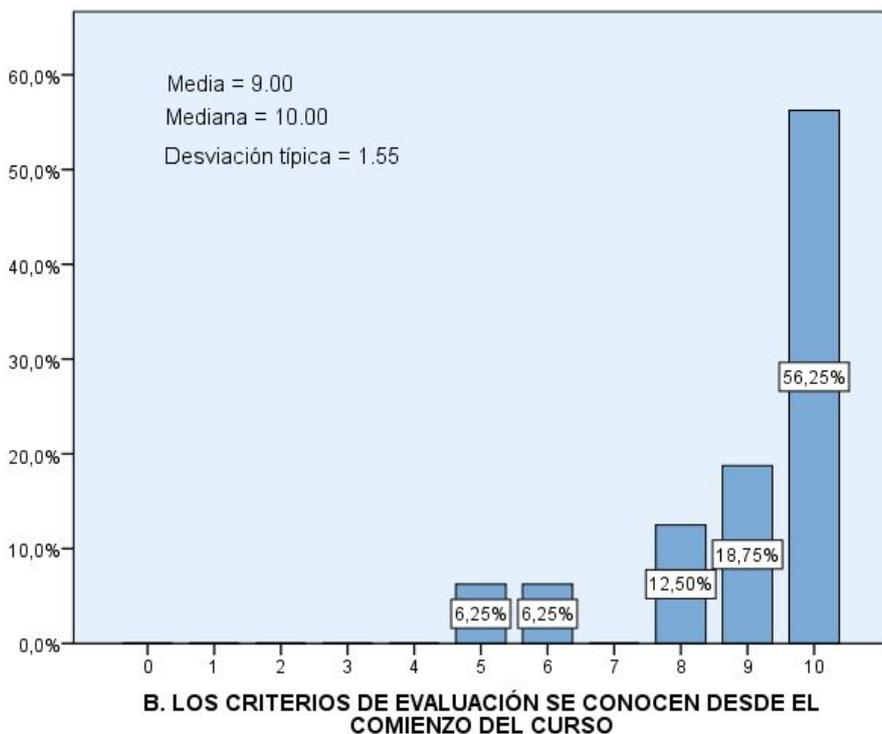
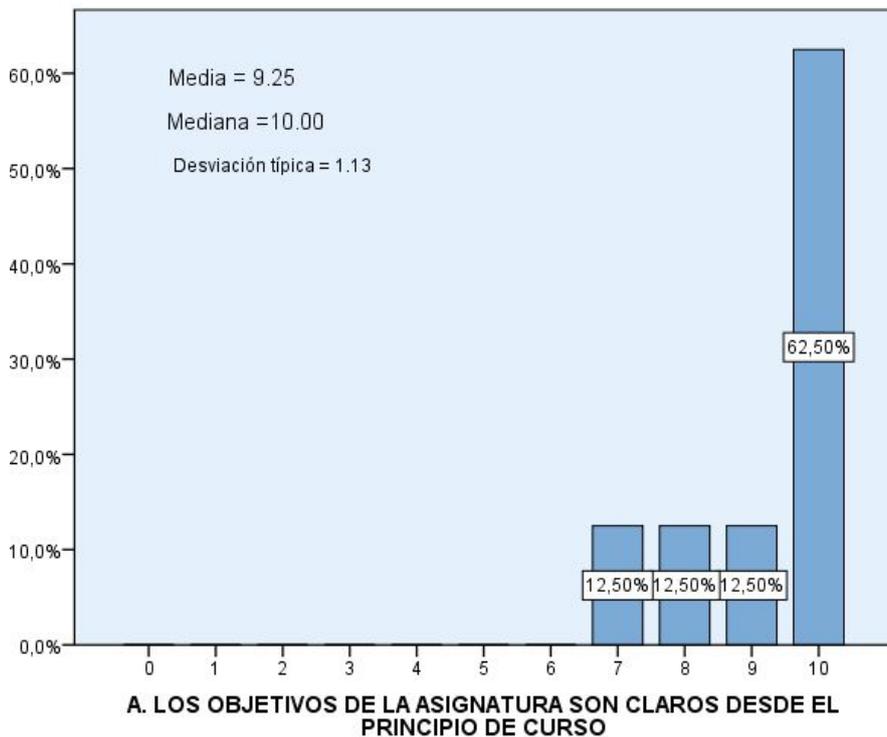
En la Tabla 2.1.2 podemos observar que los 16 alumnos encuestados respondieron a la pregunta de *“Simultaneidad de estudios y trabajo”*. El 50.00% de los alumnos matriculados en esta asignatura respondieron que *“Sí”* compaginan trabajo y estudios de forma habitual mientras que el 50.00% restante no realiza ninguna actividad remunerada.

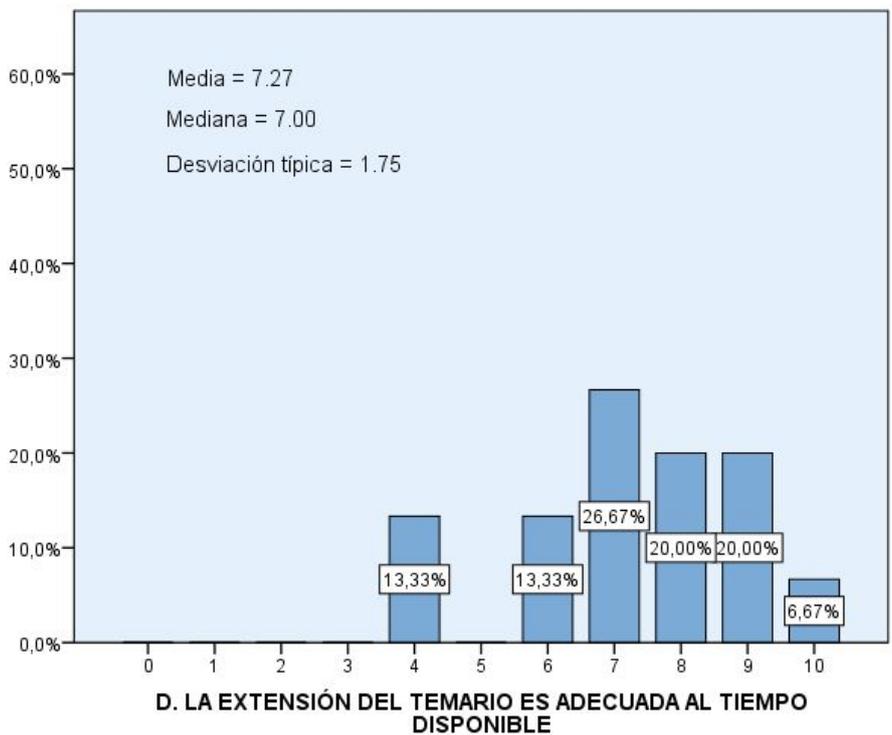
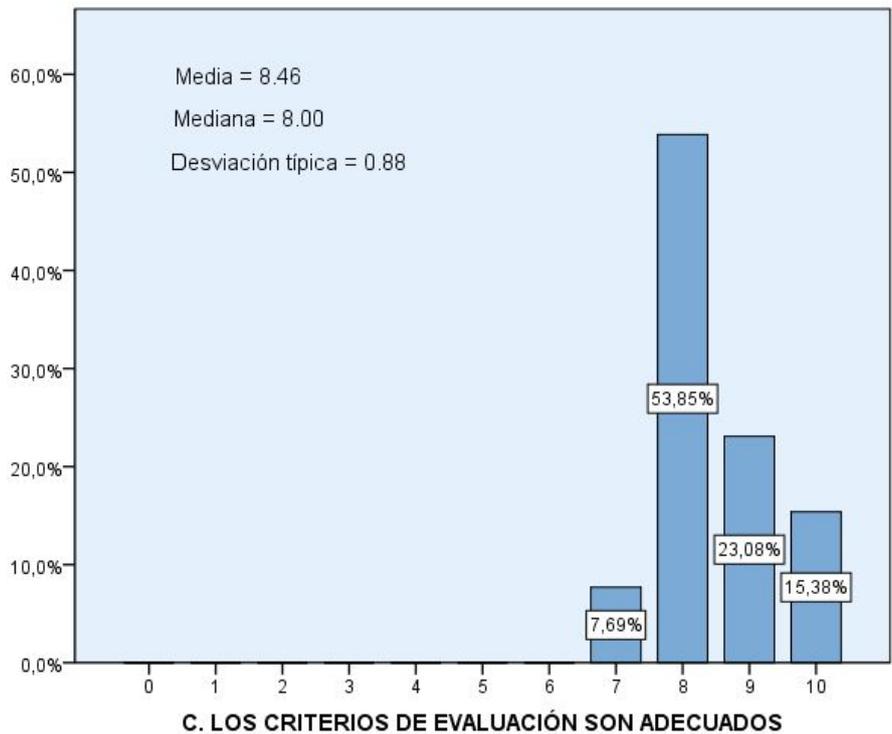
Tabla 2.1.2 Simultaneidad de estudios y trabajo

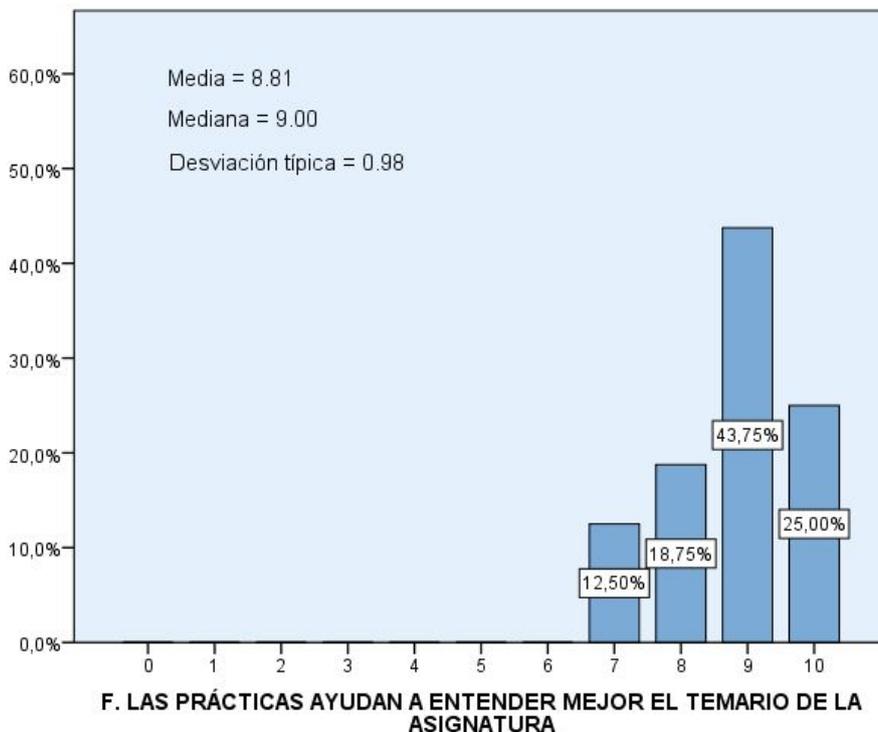
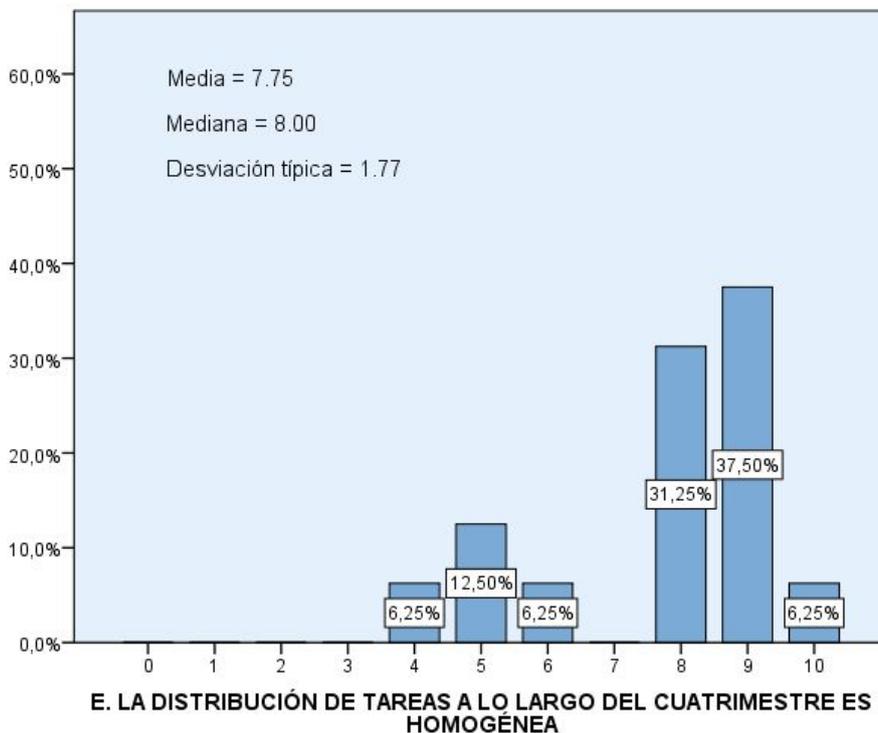
	Frecuencia	Porcentaje
Sí, de forma habitual	8	50.00%
No	8	50.00%

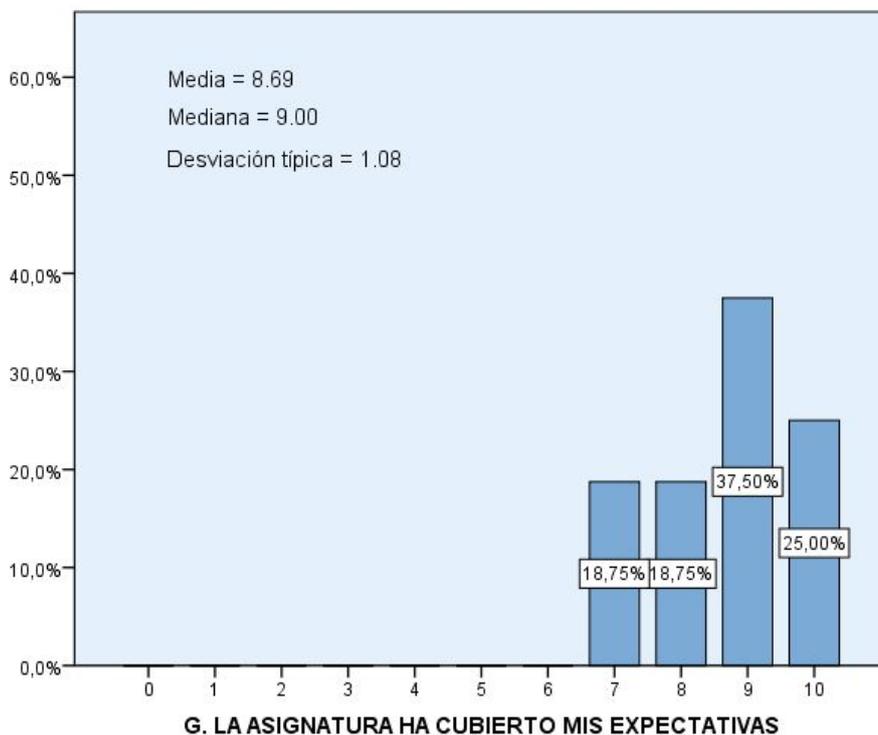
A continuación, se muestran los Gráficos 2.1.3 correspondientes a las preguntas sobre *“Satisfacción con la asignatura”*, variables desde la P2.A hasta P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría. Se comentarán solo los gráficos más significativos.

Gráficos 2.1.3 Análisis de Supervivencia respuesta de A, B, C, E, F, G, P3, P4, P5

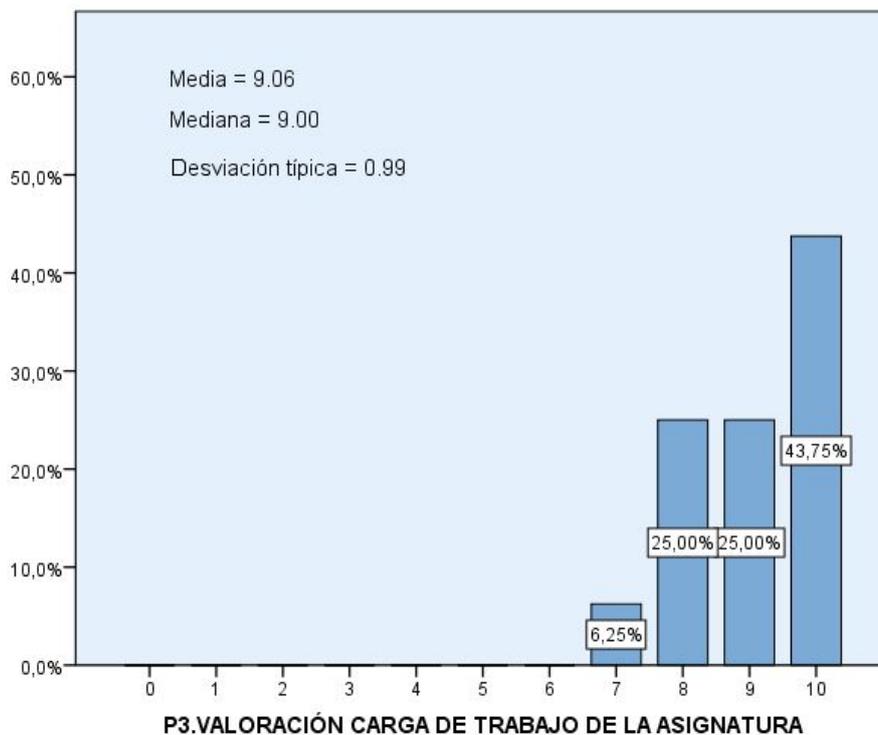


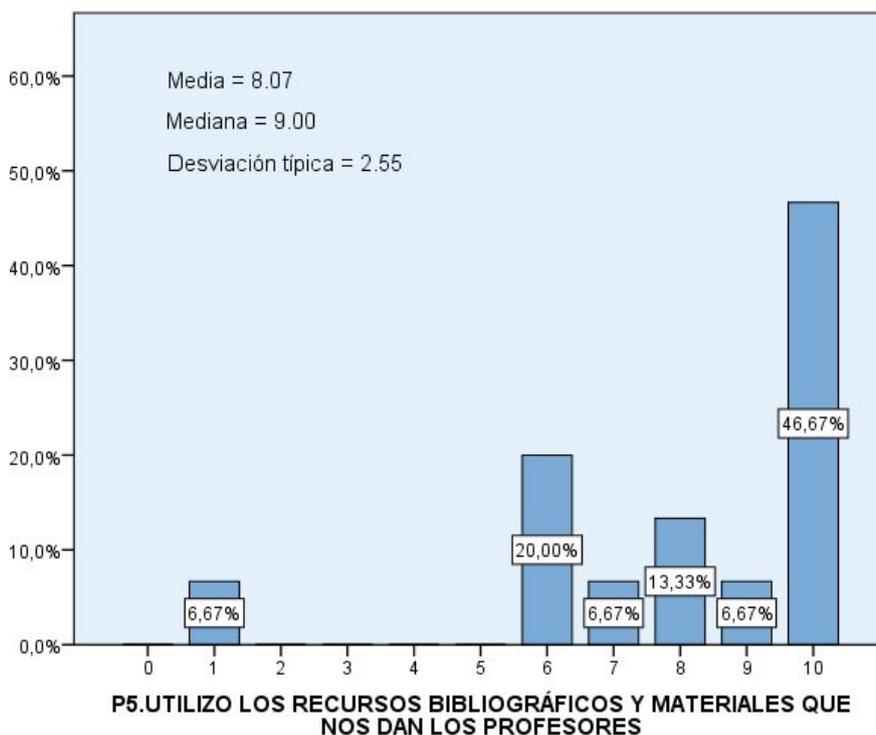
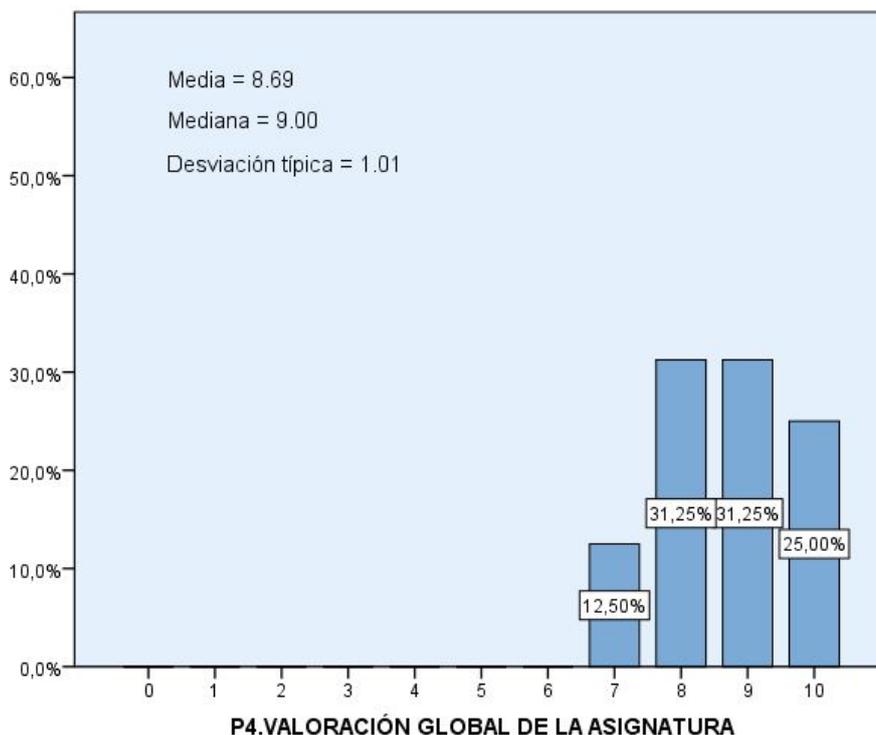






No se ha recogido ningún dato sobre la variable H ya que no hubo respuesta por parte de los encuestados.





La variable P2.A (*Los objetivos de la asignatura son claros desde el principio*) obtiene la mayor valoración por parte de los estudiantes, con una media de 9.25 y una desviación típica de 1.13. La mediana se sitúa en 10.

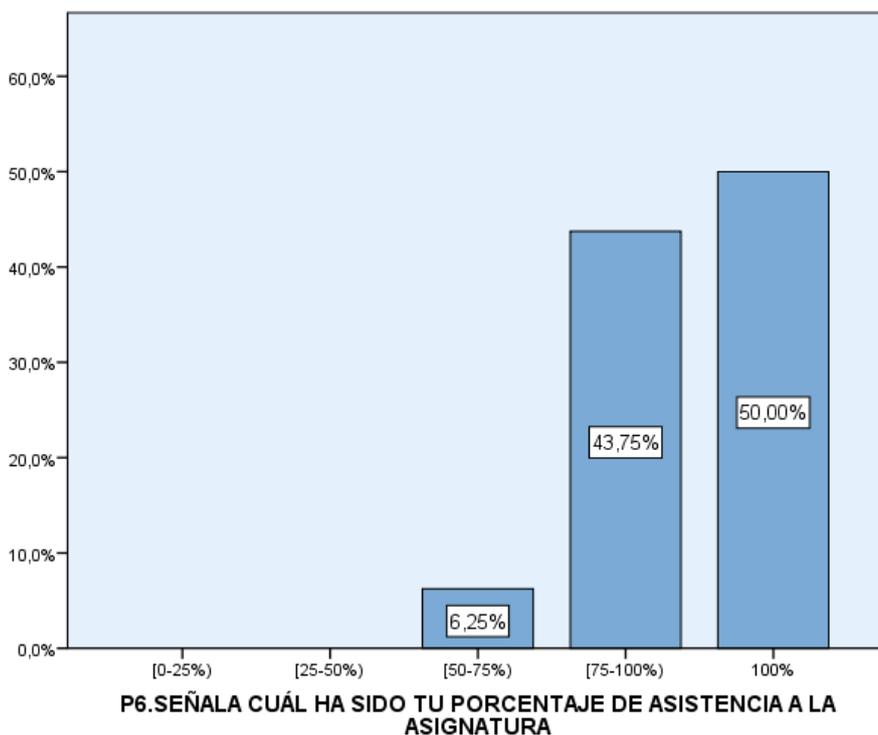
La variable P2.D (*La extensión del temario es adecuada al tiempo disponible*) ha obtenido la menor puntuación, con una media de 7.27 puntos y desviación típica de 1.75. La mediana es 7.

La variable P3 (Valora la carga de trabajo de la asignatura) muestra una media de 9.06 con una desviación típica 0.99. La mediana se sitúa en 9.

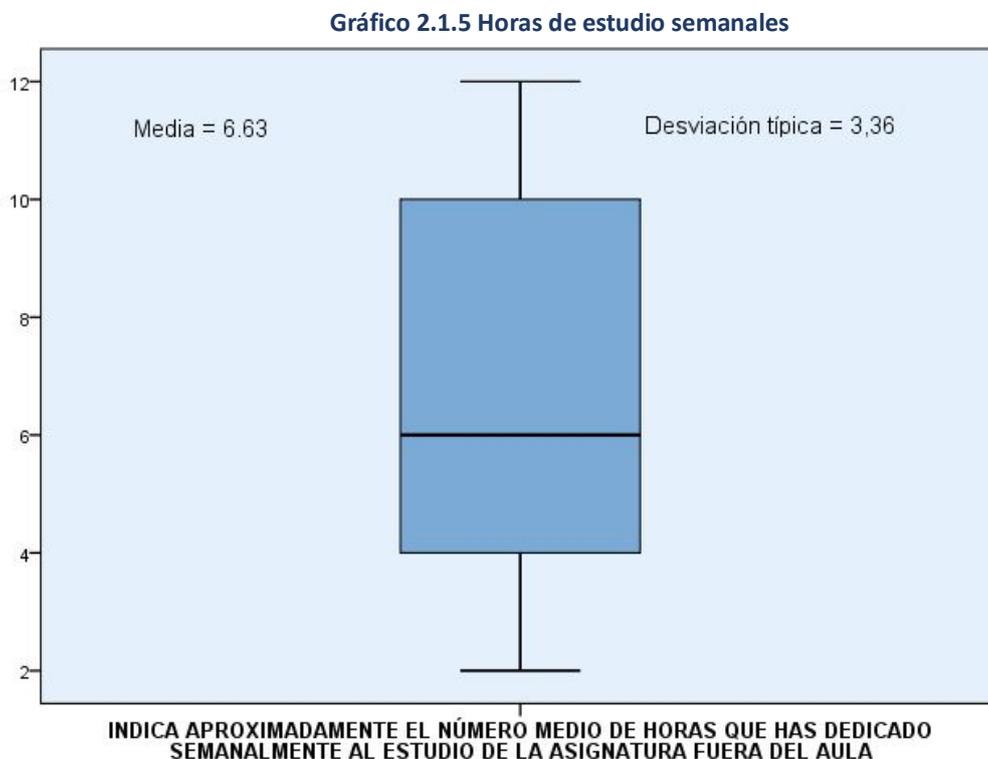
La variable P4 (Valoración global de la asignatura) muestra una media de 8.69 y desviación típica de 1.01. La mediana se sitúa en 9.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 50.00% de los alumnos que respondieron, asistieron a clase el 100% de las veces, un 43.75% dijo acudir al 75-100% de las clases y únicamente un 6.25% afirmó asistir a clase entorno al 50-75% de las veces tal y como se puede observar en el Gráfico 2.1.4

Gráfico 2.1.4 Asistencia a clase



En lo referente a las horas de estudio semanales, se presenta el diagrama de caja y bigotes correspondiente, Gráfico 2.1.5. La media se sitúa en 6.63 horas de estudio semanal con una desviación típica de 3.36 y una mediana que se sitúa en 6 horas.



En lo referente a contenido repetido en otras asignaturas, el 100% de los encuestados ha contestado que no encuentra contenidos repetidos.

Por último, algunas de las opiniones que dieron los encuestados sobre la asignatura de 'Análisis de Supervivencia' fueron las siguientes:

Observaciones:

Esta asignatura tiene una excesiva carga de trabajo

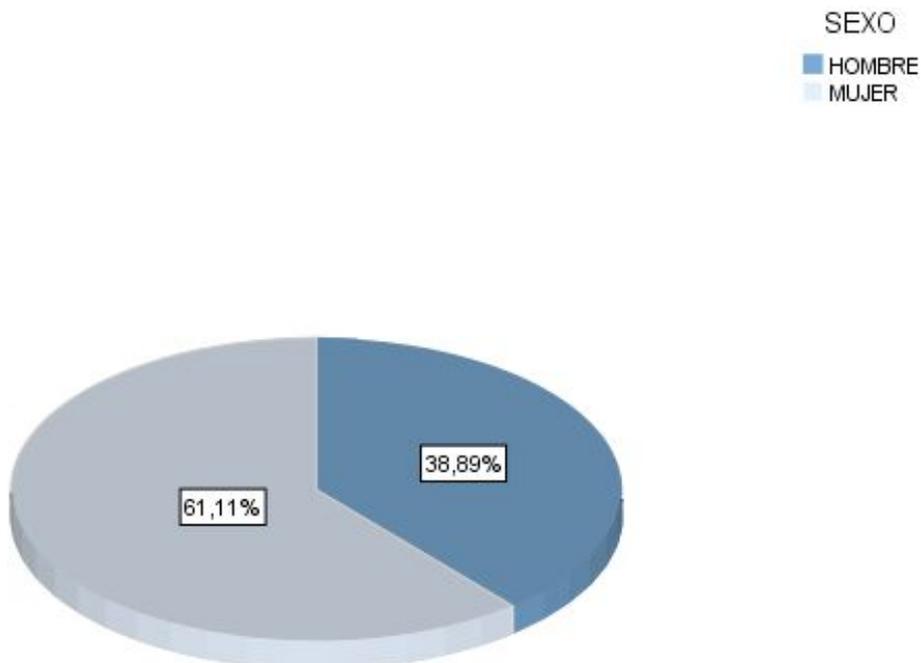
Prácticas muy útiles pero excesivas, clases muy buenas y que permiten aprender

Trabajos demasiado largos

2.2. Estadística Bayesiana

De los 18 alumnos encuestados, el 61.11% eran mujeres y el 38.89% hombres, como se muestra en el Gráfico 2.2.1 que se presenta a continuación.

Gráfico 2.2.1 Sexo



La distribución de las respuestas de la variable “Titulación de acceso al Máster” se encuentra en el Gráfico 2.2.2. y en la Tabla 2.2.1.

Gráfico 2.2.2 Titulación

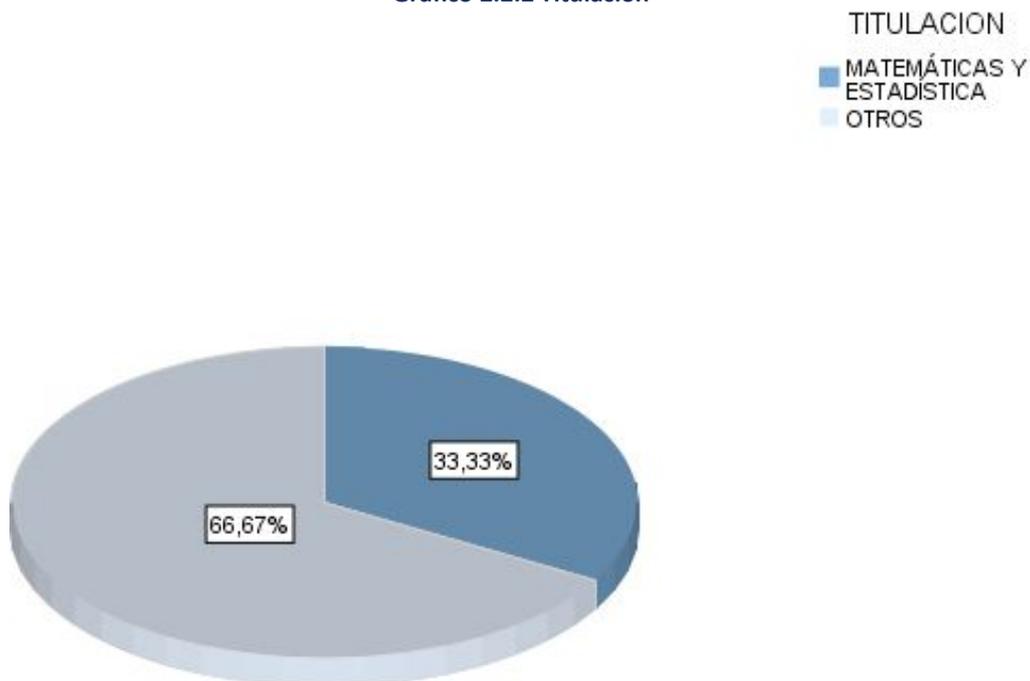


Tabla 2.2.1 Titulación de procedencia

	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y Estadística	6	33.33%
Otros	12	66.67%

De los 18 alumnos que respondieron a esta cuestión, un 33.33% provenían de matemáticas y estadística y alrededor del 66.67% de otras titulaciones.

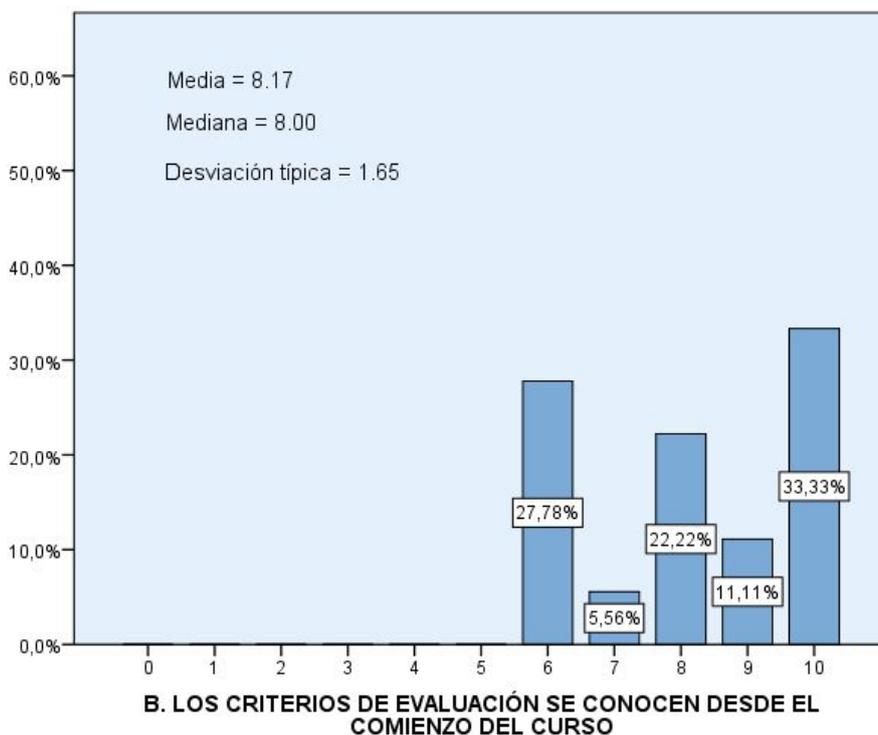
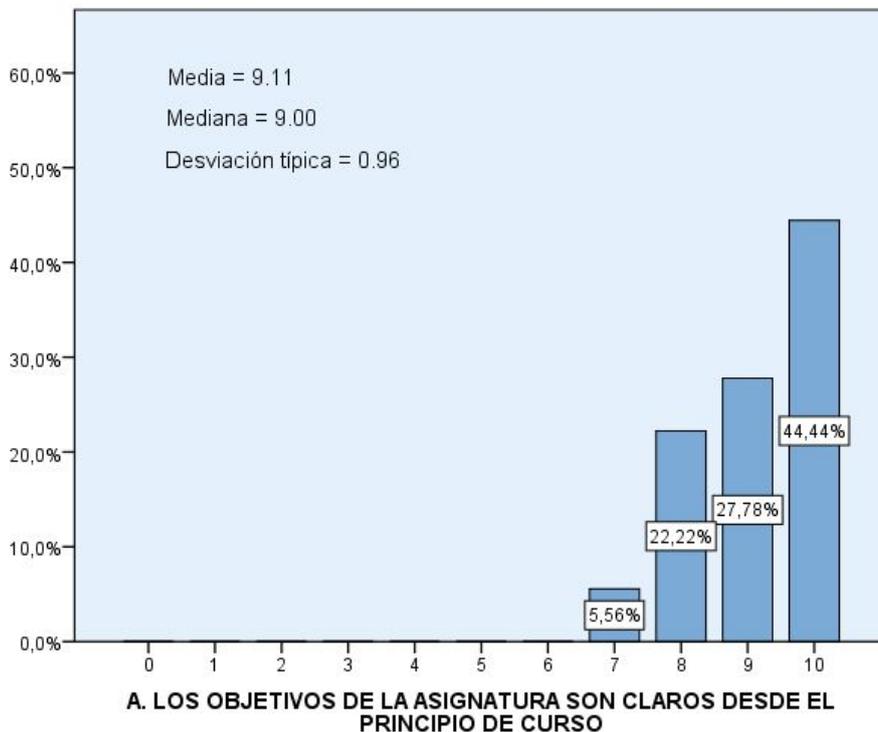
En la Tabla 2.2.2 podemos observar que los 18 alumnos encuestados respondieron a la pregunta de “Simultaneidad de estudios y trabajo”. El 55.55% de los alumnos matriculados en esta asignatura respondieron que “Sí” compaginan trabajo y estudios de forma habitual, un 5.55% los compaginan de forma esporádica y finalmente el 38.90% restante contestaron que “No”.

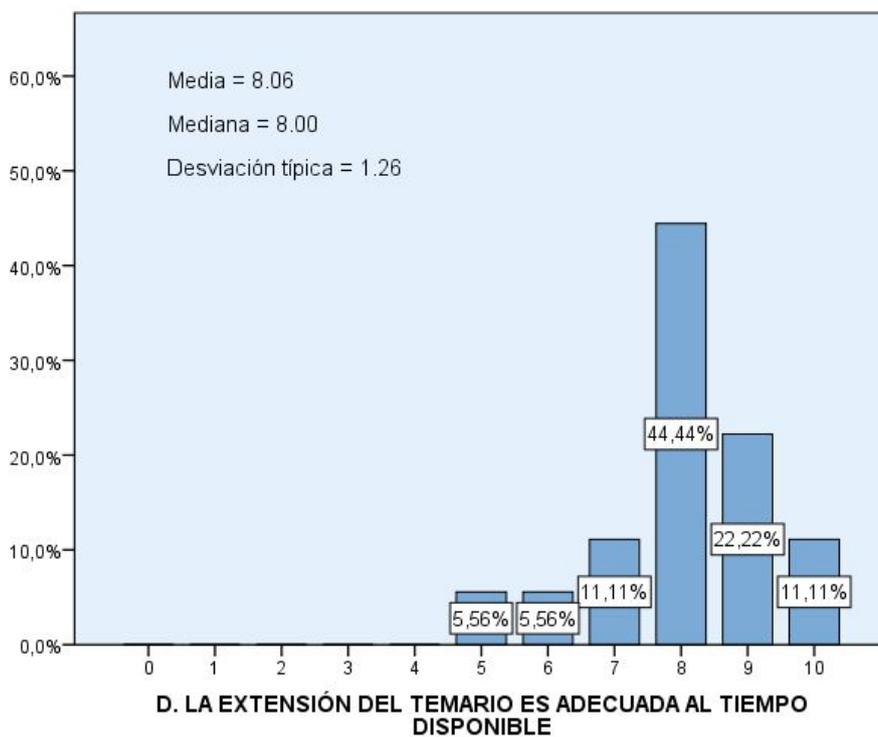
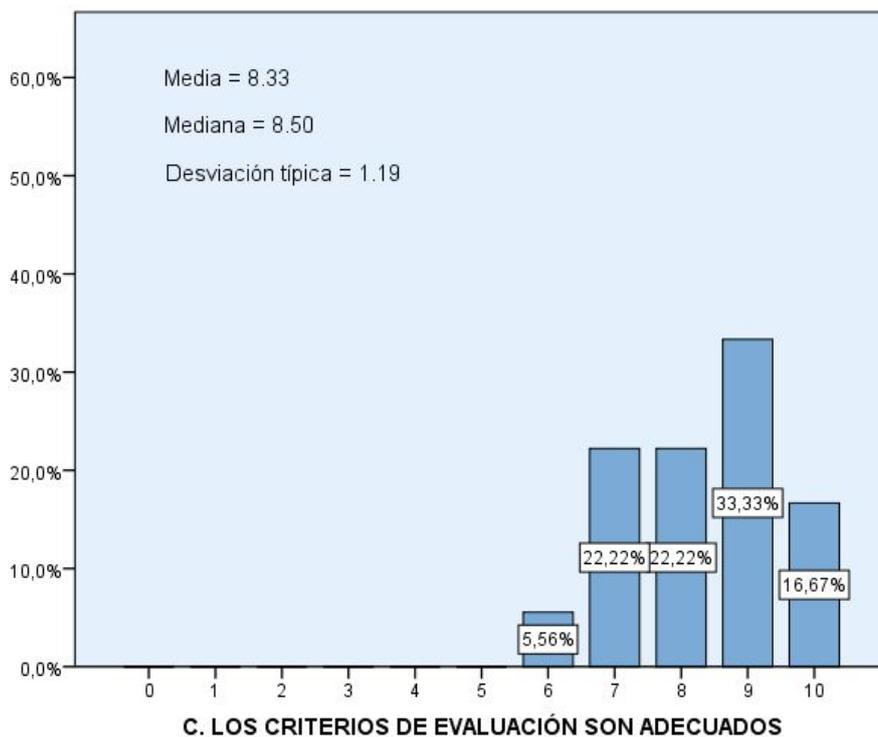
Tabla 2.2.2 Simultaneidad de estudios y trabajo

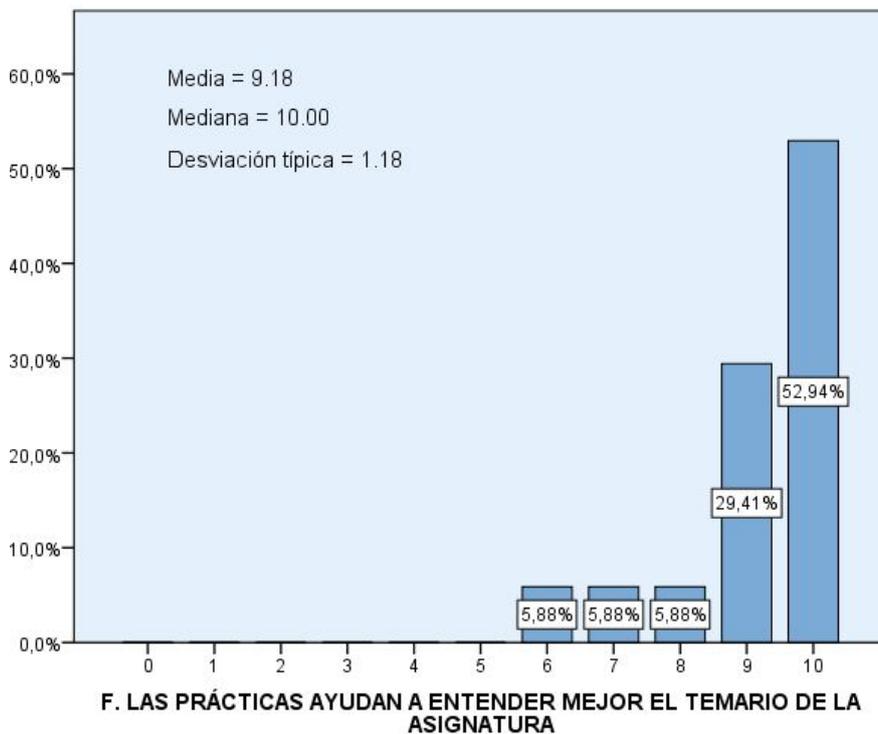
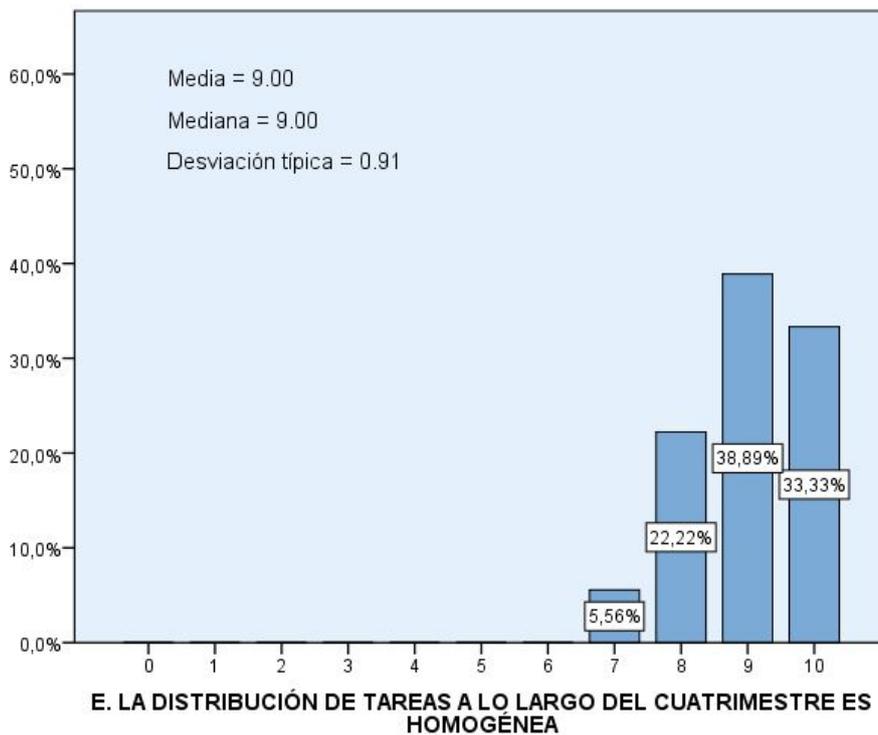
	Frecuencia	Porcentaje
Sí, de forma habitual	10	55.55%
Sí, esporádicamente	1	5.55%
No	7	38.90%

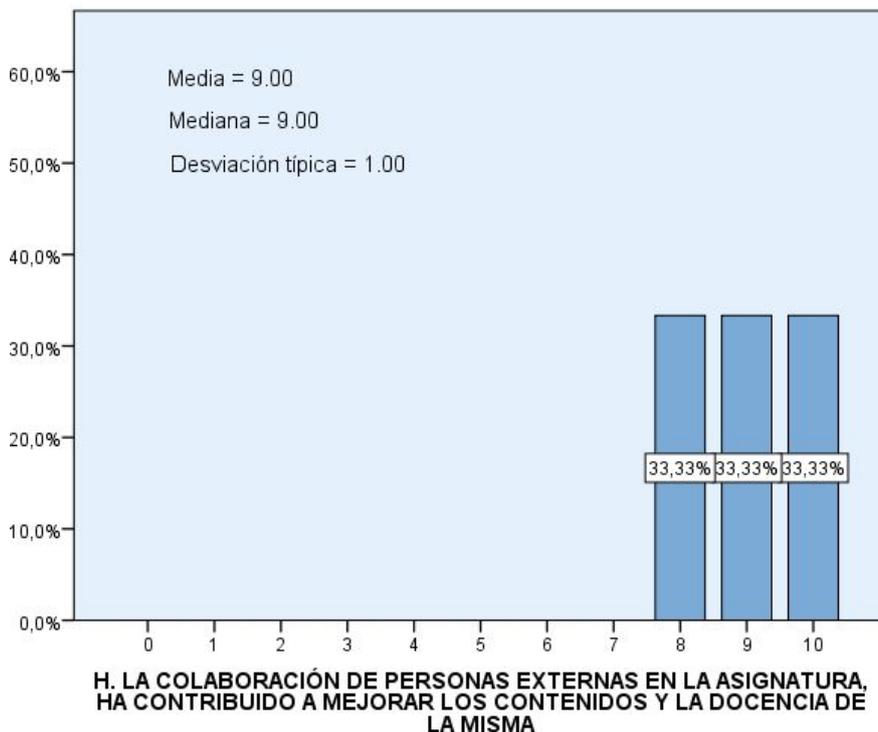
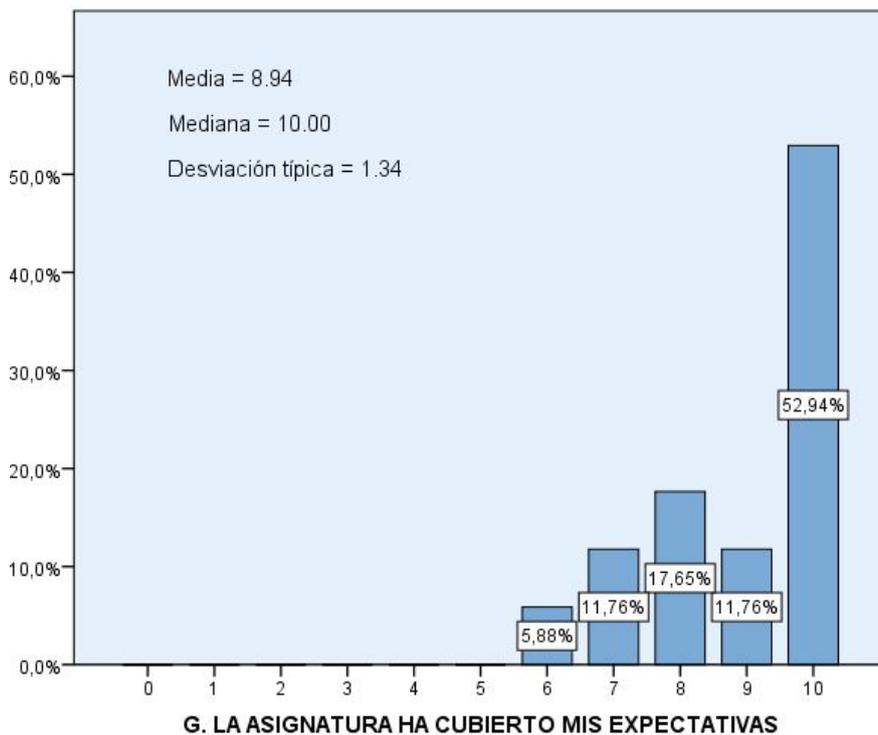
A continuación, se muestran los Gráficos 2.2.3 correspondientes a las preguntas sobre “Satisfacción con la asignatura”, variables desde la P2A hasta P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría. Se comentarán solo los gráficos más significativos.

Gráficos 2.2.3 Estadística Bayesiana respuesta de A, B, C, E, F, G, H, P3, P4, P5

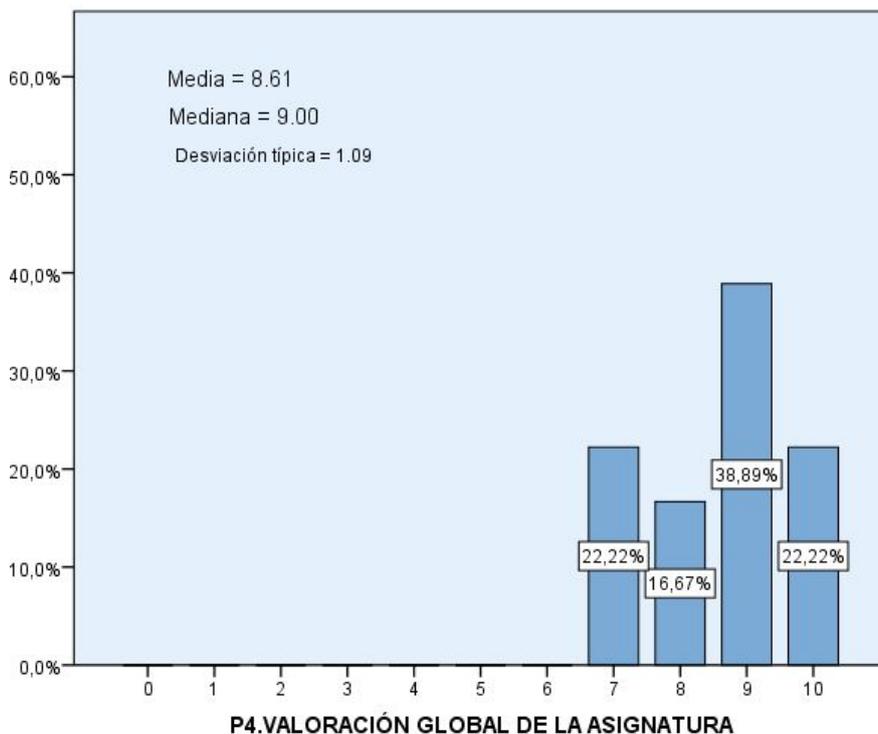
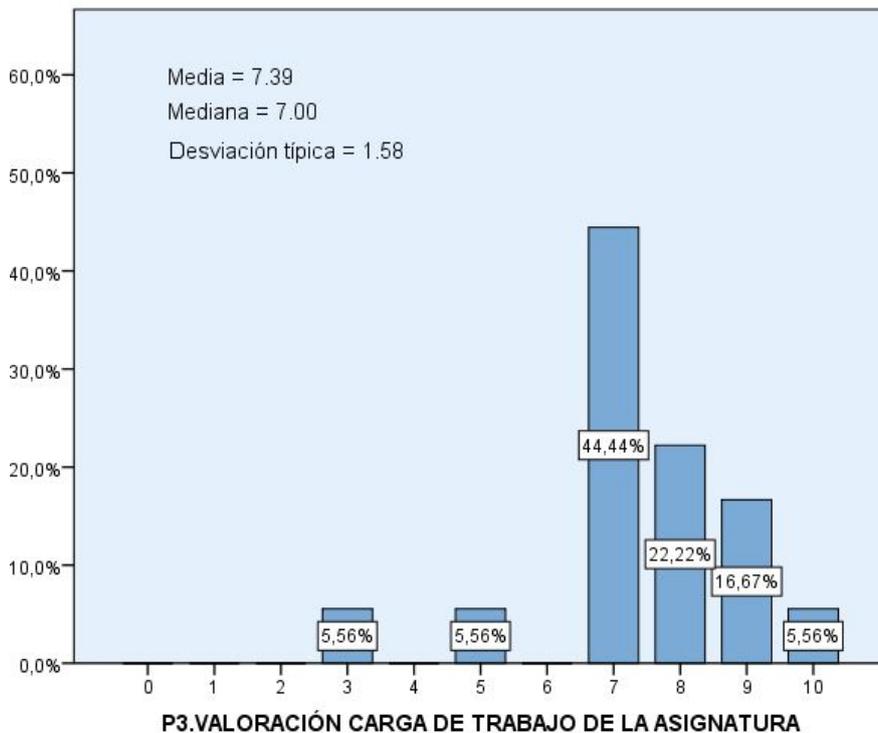


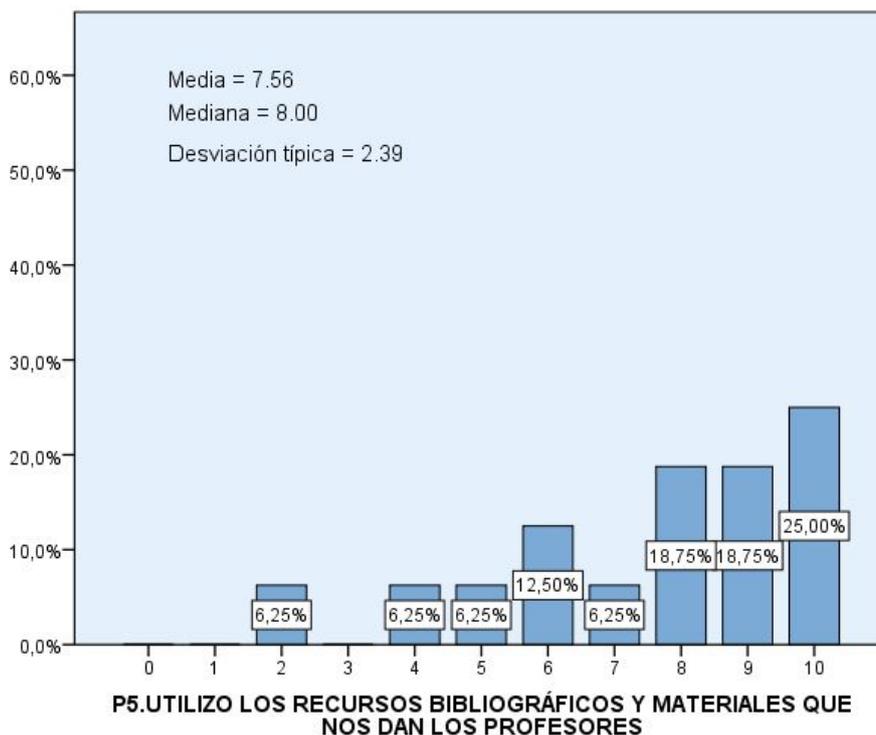






Cabe destacar que a la cuestión H, “La colaboración de personas externas en la asignatura ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma”, únicamente contestaron 3 personas.



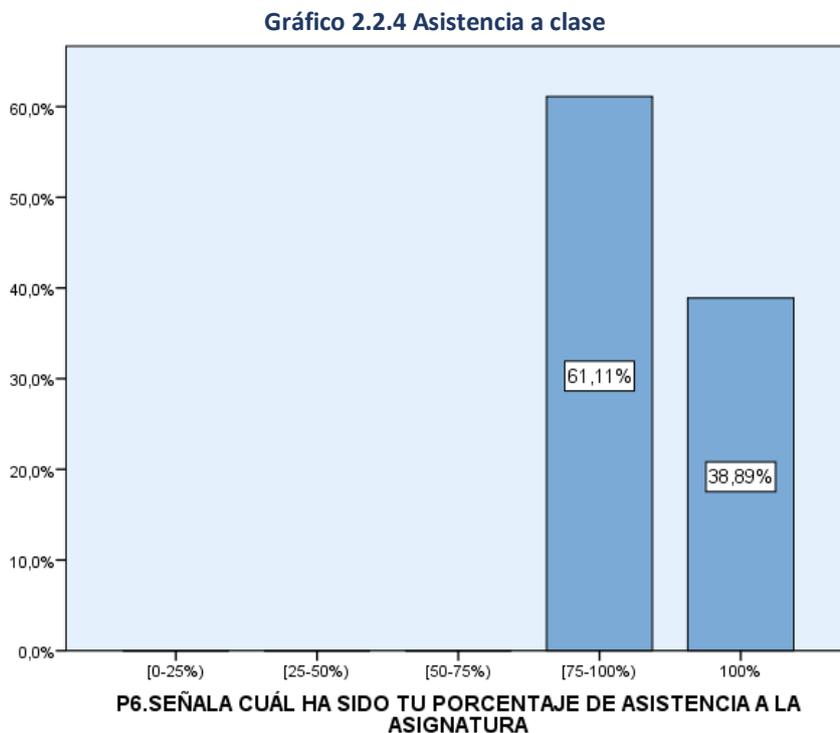


La variable P2.F (“*Las practicas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura*”) obtiene la mayor valoración por parte de los estudiantes, con una media de 9.18 y una desviación típica de 1.18. La mediana se sitúa en 10.

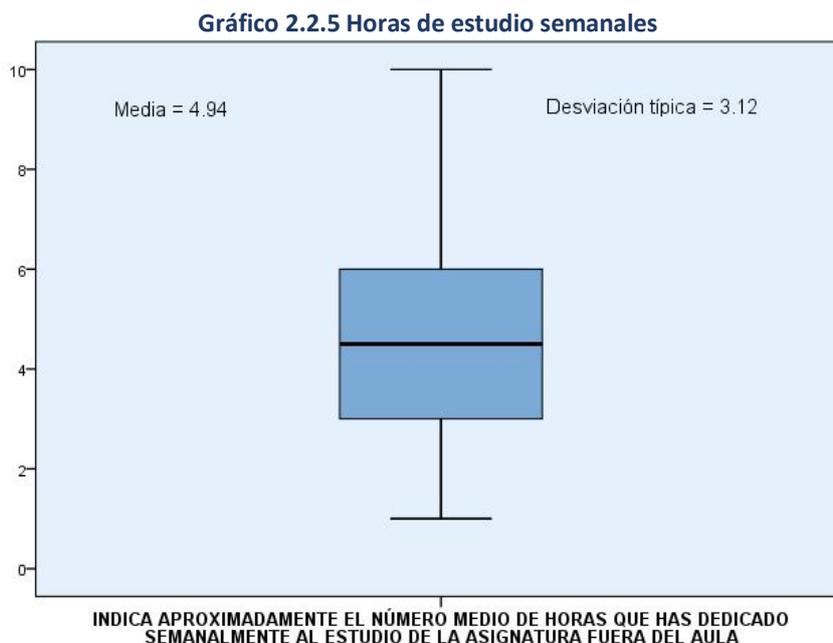
La variable P5 (“*Utilizo los recursos bibliográficos y materiales que nos dan los profesores*”) ha obtenido la segunda menor puntuación, con una media de 7.56 puntos y desviación típica de 1.39. La mediana es 8.

La variable P3 (“*Valora la carga de trabajo de la asignatura*”) muestra la media más baja de 7.39 y desviación típica de 1.58. La mediana se sitúa en 7.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 61.11% de los alumnos que respondieron asistir entre el 75 % y el 100 % de las clases y el restante 38.89%, al 100 % de las clases, como se puede observar en el Gráfico 2.2.4



En lo referente a las horas de estudio semanales, se presenta el Gráfico 2.2.5 de cajas y bigotes. La media se sitúa en 4.94 horas semanales con una desviación típica de 3.12 y una mediana que se sitúa en 4.5 horas.



En lo referente a contenidos repetidos en otras asignaturas, el 100 % de los encuestados ha contestado que no encuentra contenidos repetidos.

Por último, algunas de las opiniones que dieron los encuestados sobre la asignatura de 'Estadística Bayesiana' fueron las siguientes:

Observaciones:

Que en los exámenes entren los temas que se indican en el temario.

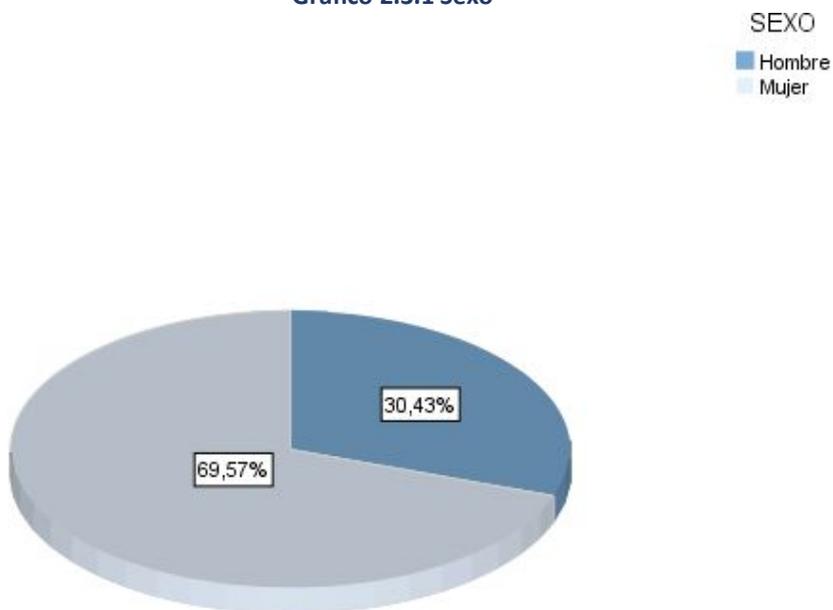
Con los exámenes y las otras asignaturas es demasiada carga de trabajo.

Muy bien planteada para los no estadísticos.

2.3. Seminarios de Especialización

De los 23 alumnos encuestados, el 69.57% eran mujeres y el 30.43% eran hombres, como se muestra en el Gráfico 2.3.1 que se presenta a continuación.

Gráfico 2.3.1 Sexo



La distribución de las respuestas de la variable “Titulación de acceso al Máster” se encuentra en el Gráfico 2.3.2 y la Tabla 2.3.1

Gráfico 2.3.2 Titulación

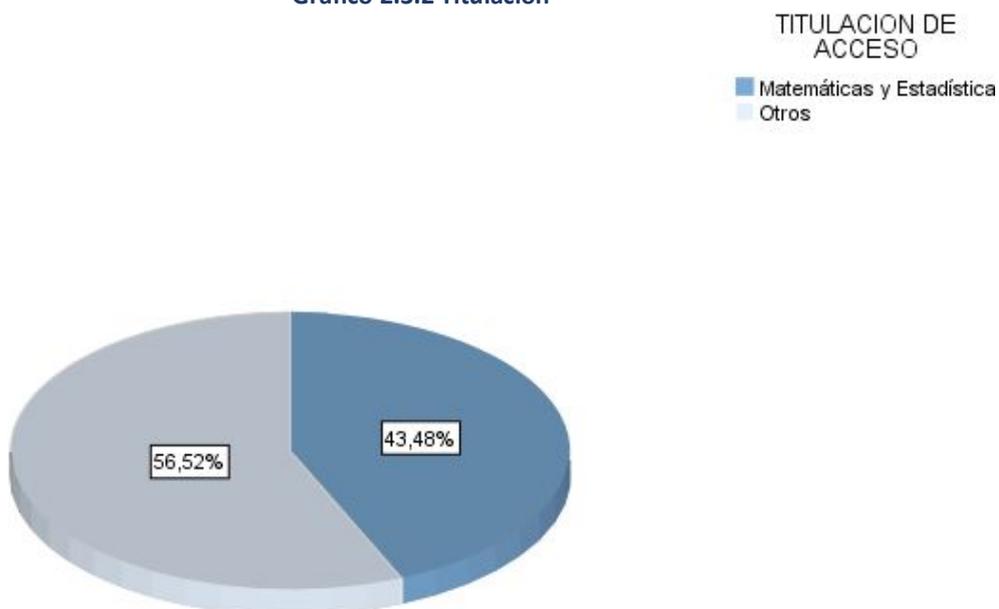


Tabla 2.3.1 Titulación con la que has accedido al master.

	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas y estadística	10	43.48%
Otros	13	56.52%

De los 23 alumnos que respondieron a esta cuestión, un 43.48% provenían de matemáticas y estadística y el 56.52% de otras titulaciones.

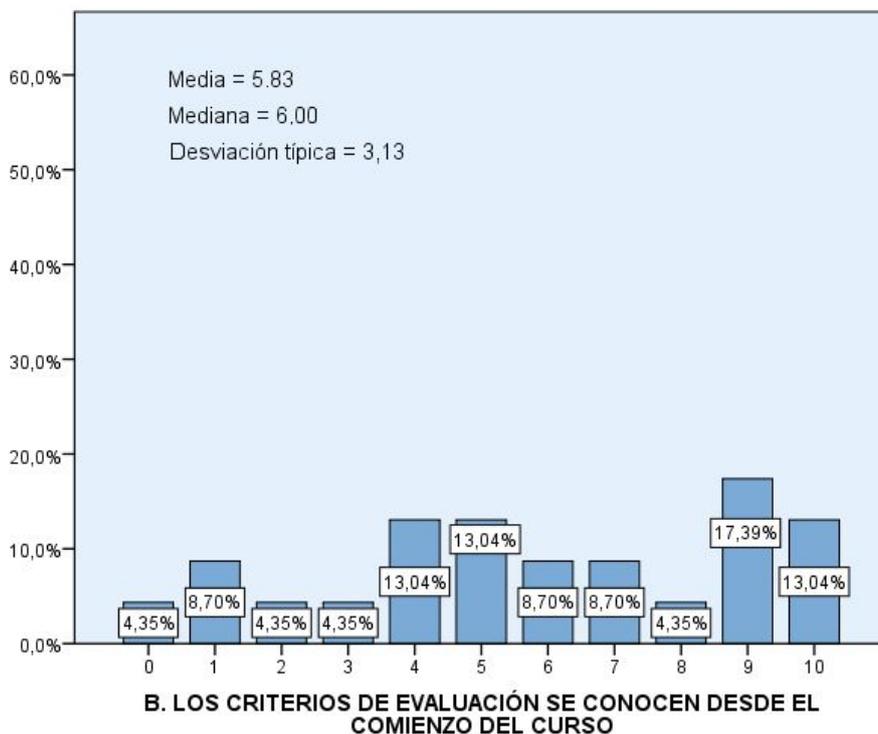
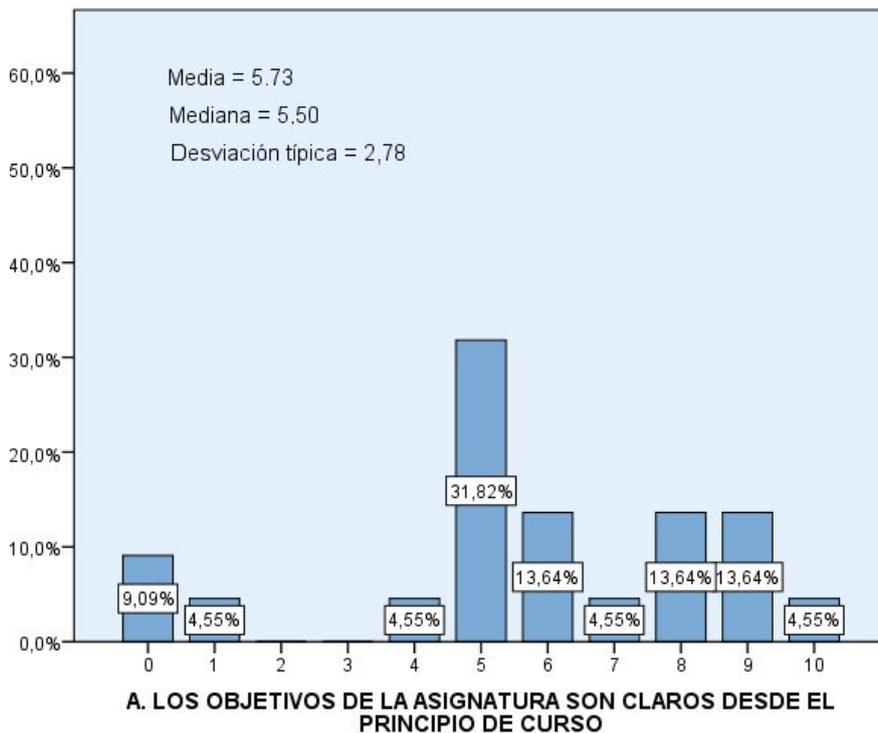
En la Tabla 2.3.2 podemos observar que a la pregunta de “*Simultaneidad de estudios y trabajo*” el 60.90% de los alumnos respondieron que “Sí” compaginan trabajo y estudios de forma habitual, un 8.70% compaginan estudios y trabajo de forma esporádica, mientras que un 30.40% contestaron que “No”.

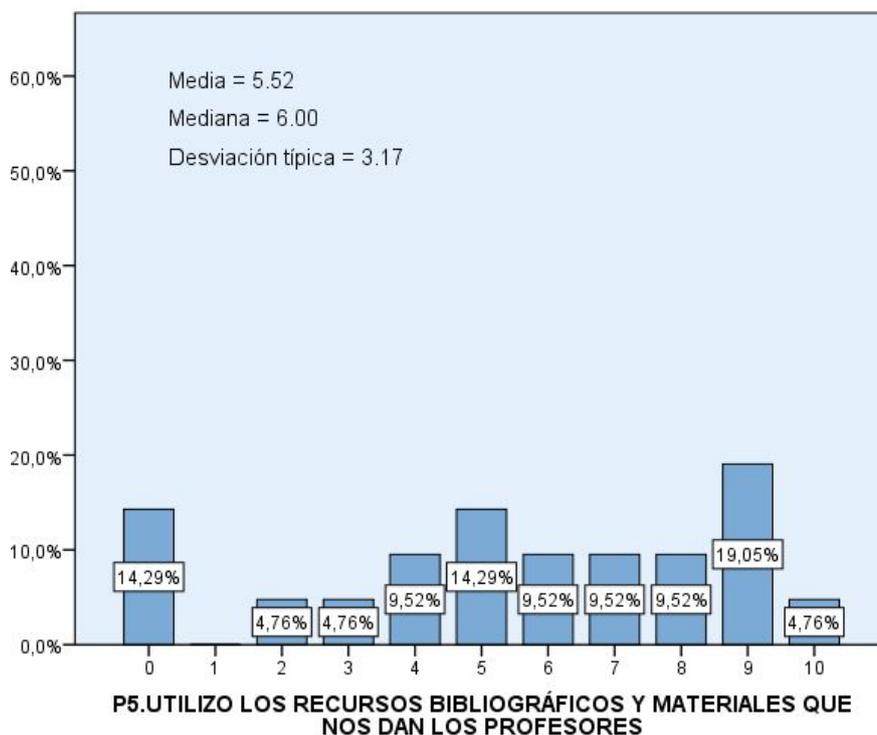
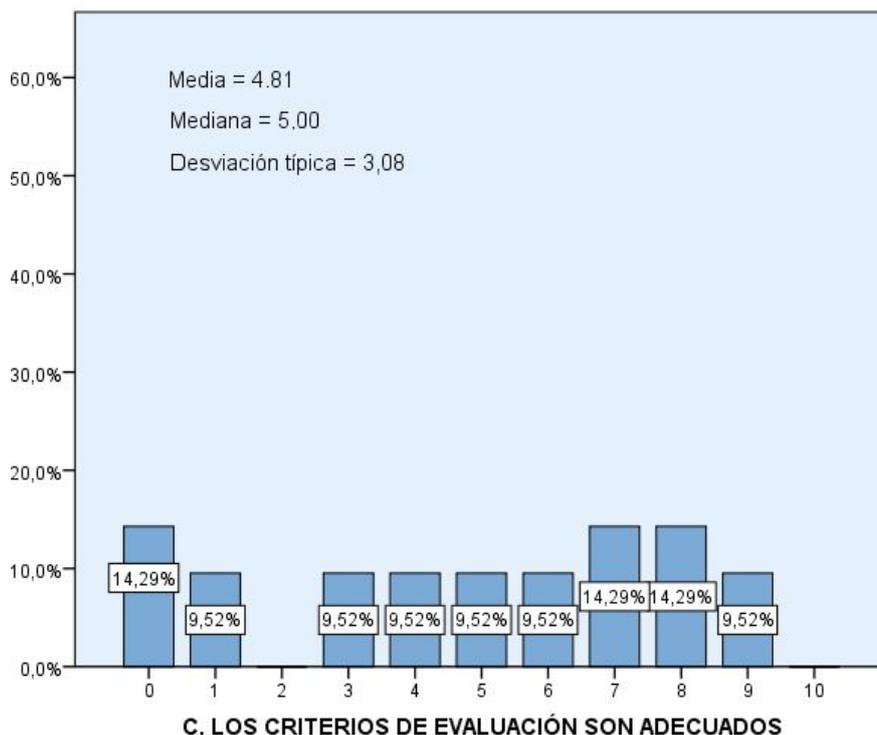
Tabla 2.3.2 Simultaneidad de estudios y trabajo

	Frecuencia	Porcentaje
Sí, de forma habitual	14	60.90%
Sí, esporádicamente	2	8.70%
No	7	30.40%

A continuación se muestran los gráficos 2.3.3 correspondientes a las preguntas sobre “*Satisfacción con los seminarios*”, variables P2.A, P2.B, P2.C y P5, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría.

Gráficos 2.3.3 Seminarios de Especialización respuesta de A, B, C, P5





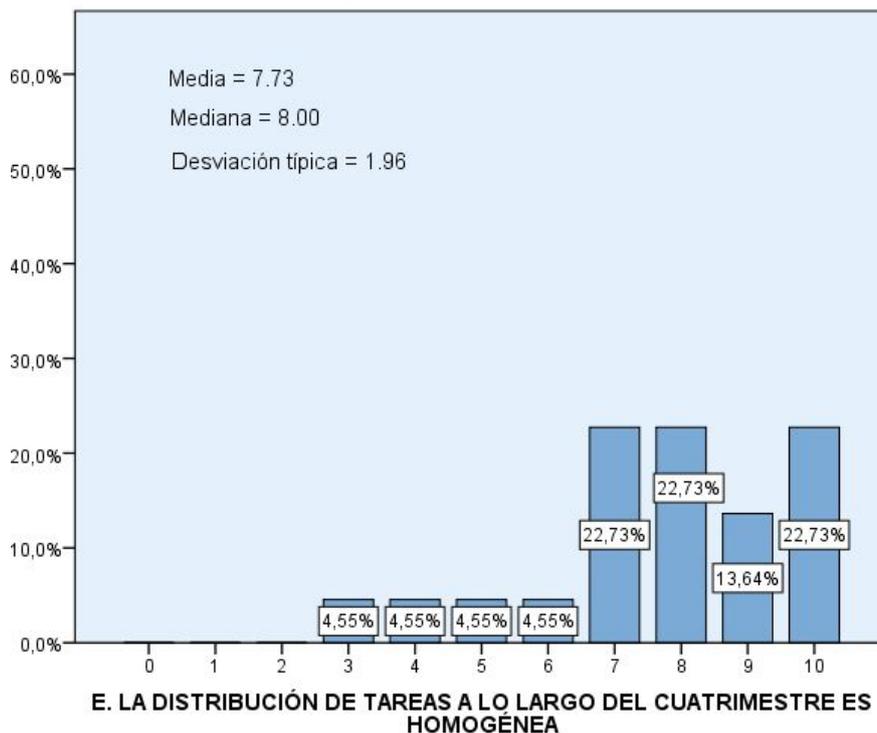
La variable P2.B (“Los criterios de evaluación se conocen desde el comienzo del curso”) presenta la media más alta, de 5.83, con una mediana de 6 y una desviación típica de 3.13.

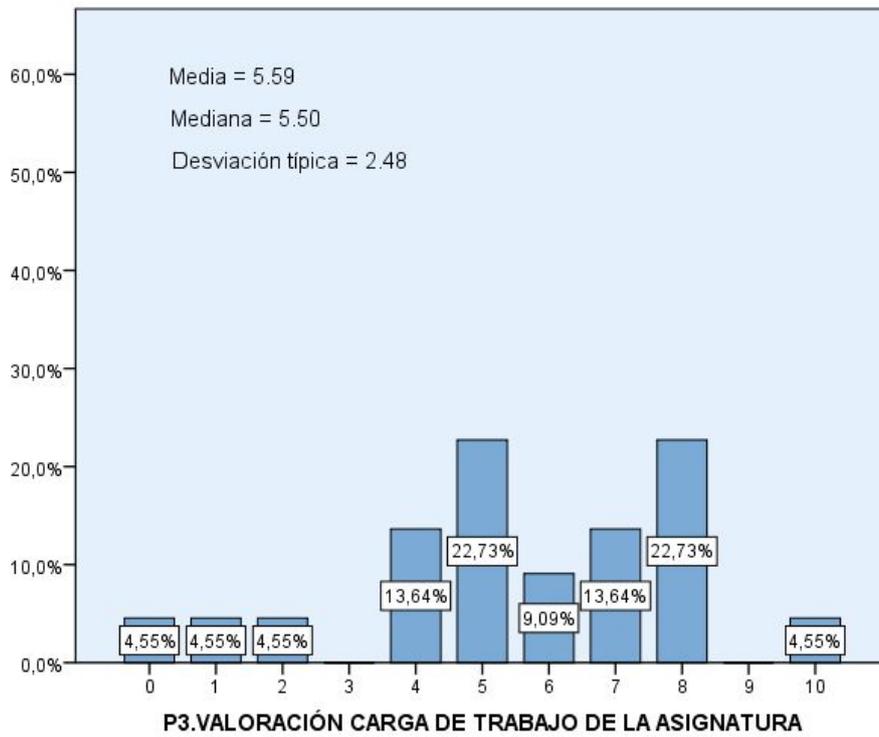
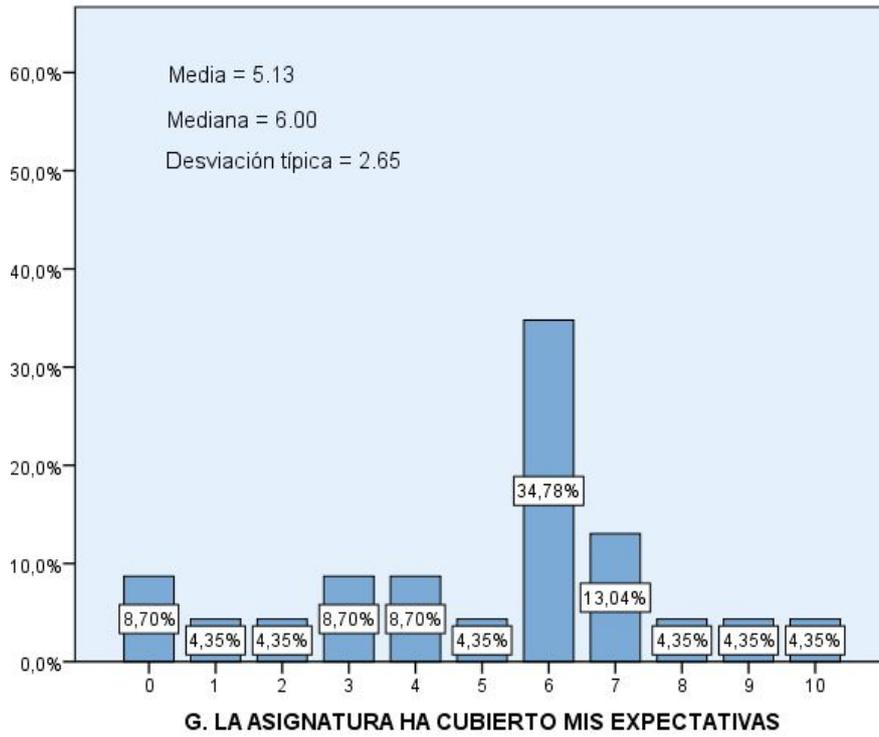
La variable P2.C (“Los criterios de evaluación de la asignatura son adecuados”) toma la media más baja, de 4.81, con una mediana de 5 y una desviación típica de 3.08.

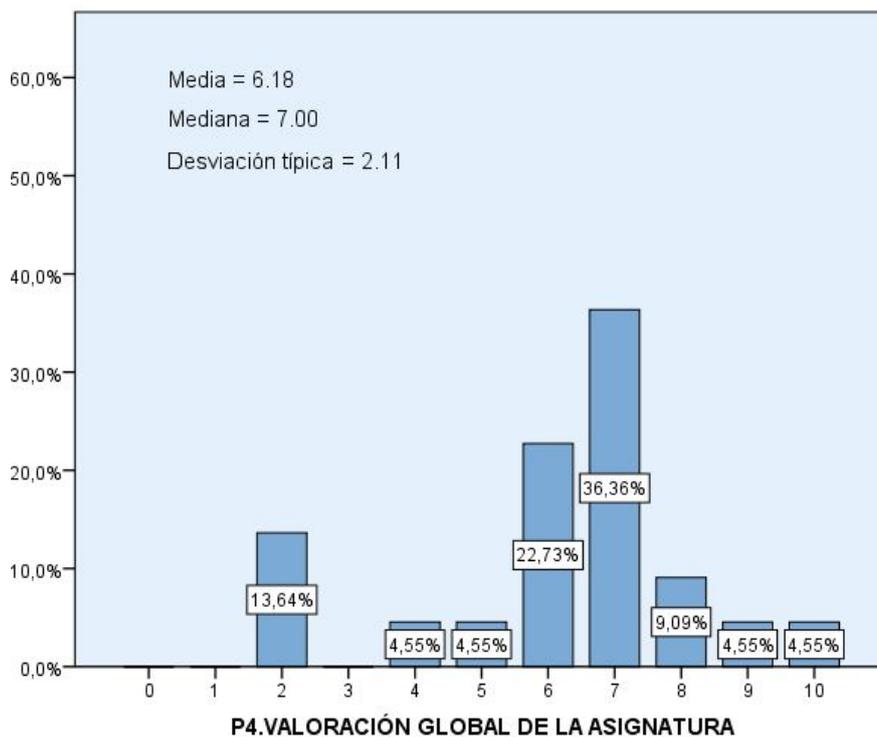
A continuación se muestran los gráficos correspondientes a las preguntas sobre satisfacción con cada seminario de forma independiente, variables P2.E, P2.G, P3, P4 y P6, en los que se pueden observar los porcentajes de respuesta para cada categoría.

2.3.4 Seminario de Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales

Gráficos 2.3.4.1 Seminario de Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales respuestas de E, G, P3, P4





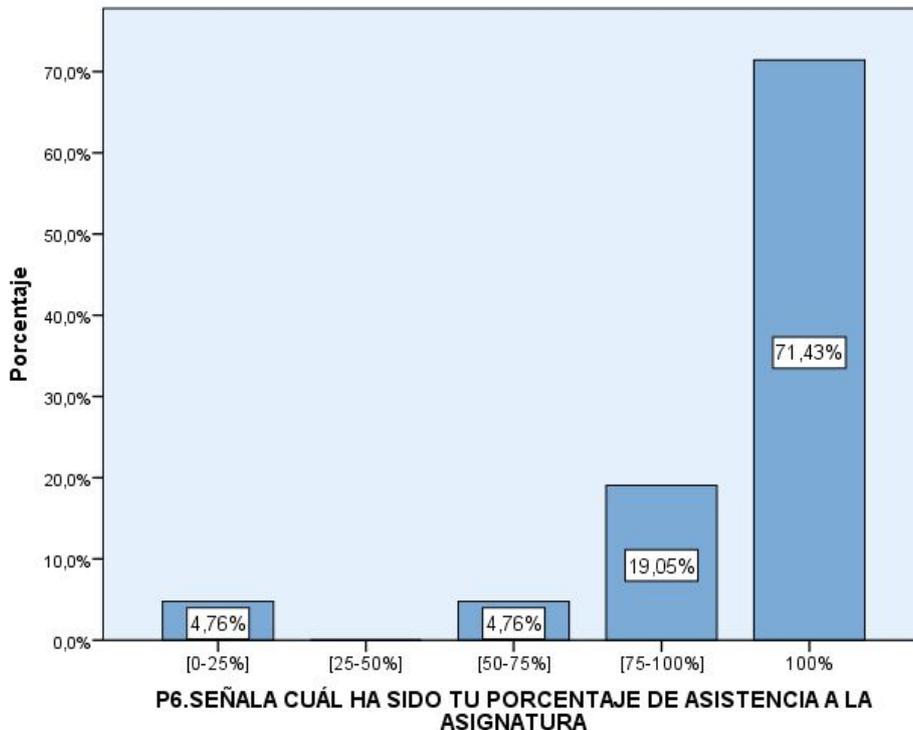


La variable P3 (“Valora la carga de trabajo de la asignatura”) muestra una media de 5.59 con una desviación típica de 2.48. La mediana se sitúa en 5.50, por lo que se puede decir que la carga de trabajo de este seminario es adecuada ya que su media es inferior a 7.

La variable P4 (“Valoración global de la asignatura”) muestra una media de 6.18 con una desviación típica de 2.11. La mediana se sitúa en 7.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 71.43% de los alumnos respondieron asistir al 100% de las clases, un 19.05% asistió entorno al 75-100% y con el mismo porcentaje (un 4.76%) dijeron asistir al 0-25% de las clases, y al 50-75% de las mismas, tal y como se puede observar en el Gráfico 2.2.4

Gráfico 2.3.4.2 Asistencia a clase



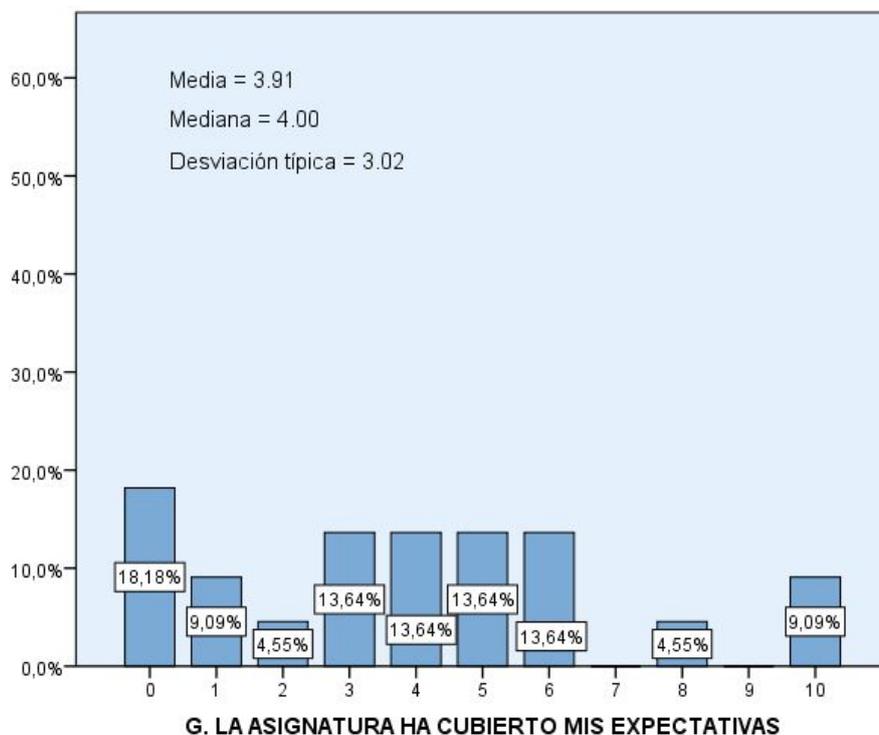
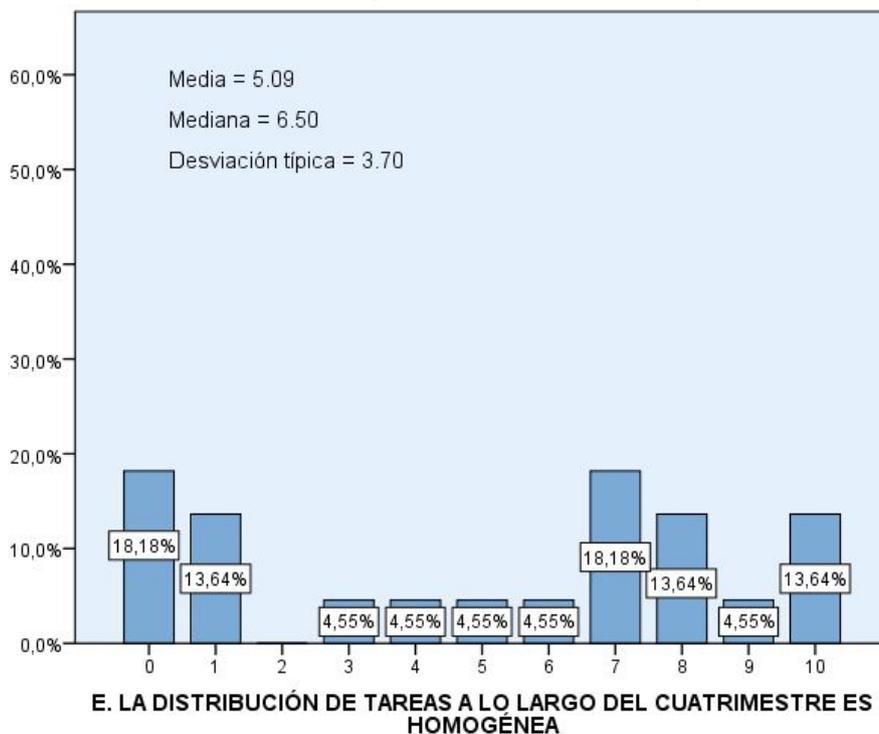
Observaciones:

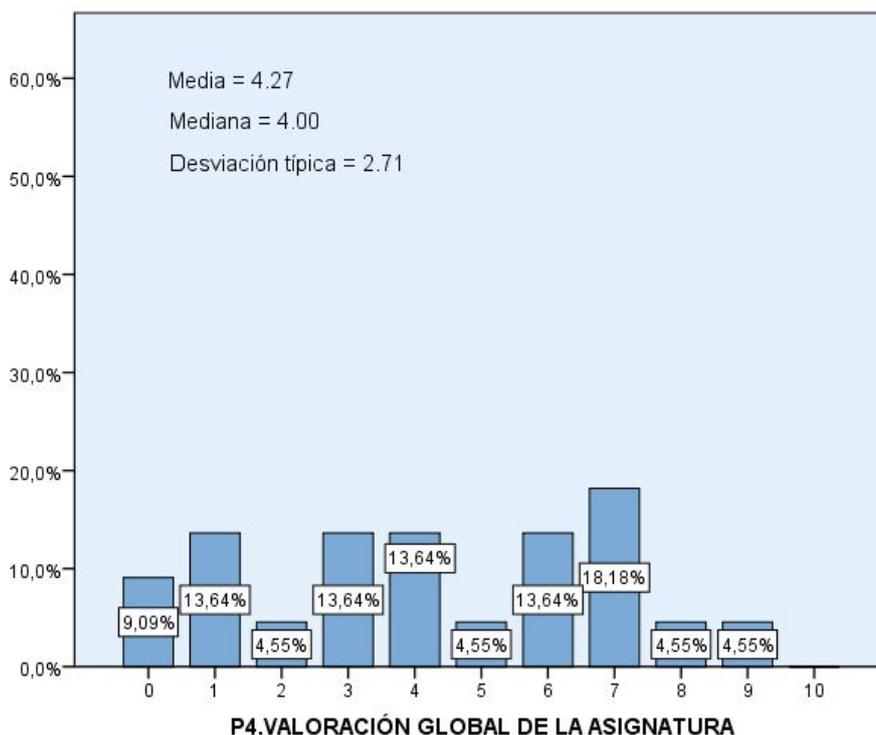
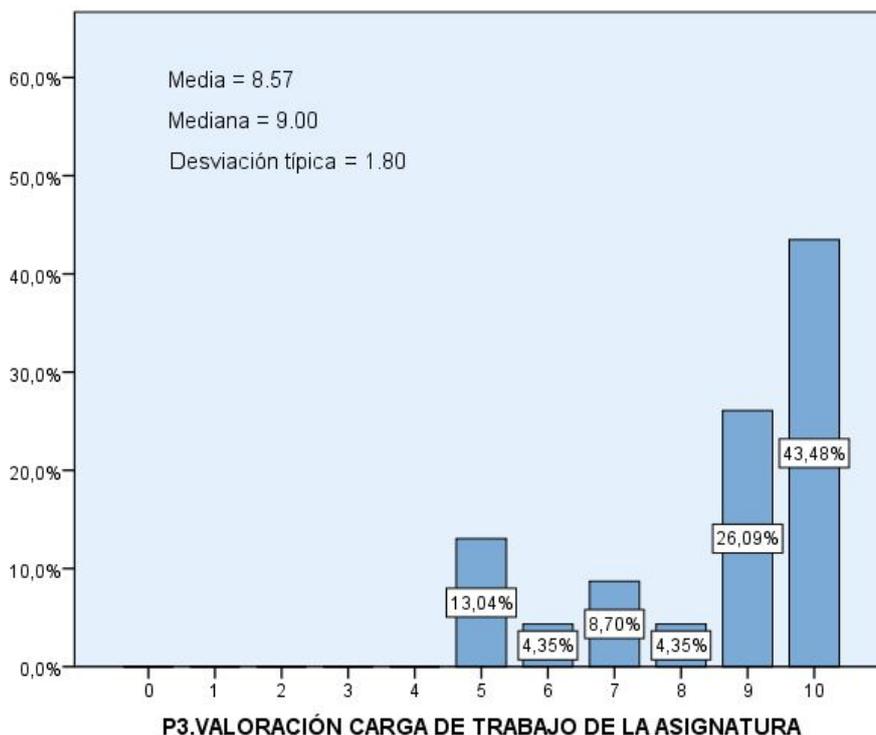
En el seminario de investigación medioambiental se debe sintetizar

El seminario de investigación semanal, aunque la clase fue buena la carga es muy excesiva

2.3.5 Seminario de Investigación en Sanidad Animal

Gráficos 2.3.5.1 Seminario de Investigación en Sanidad Animal respuestas de E, G, P3, P4



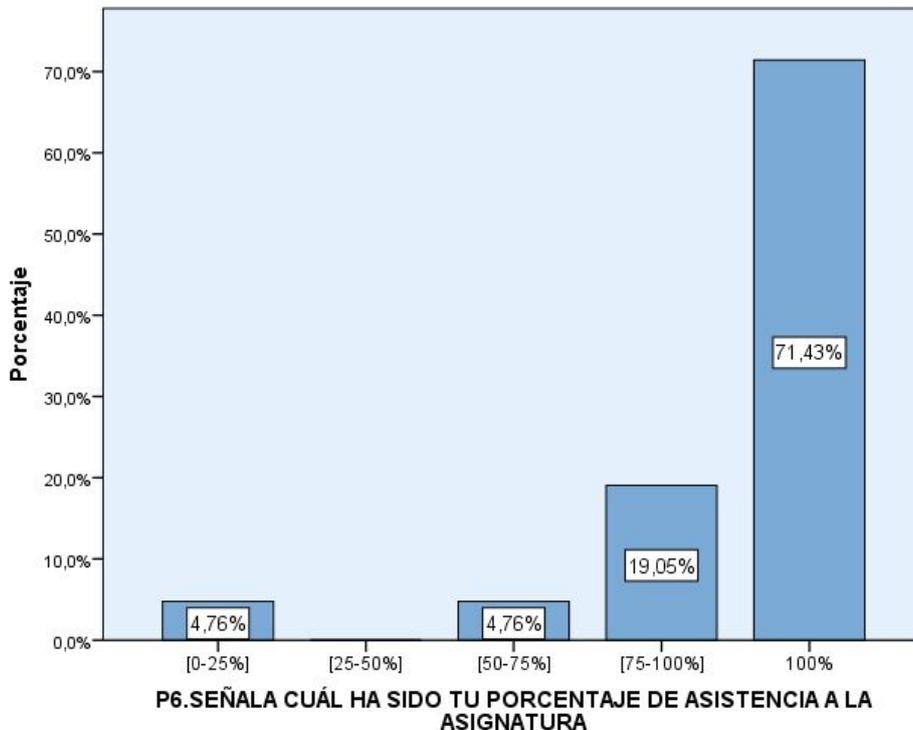


La variable P3 (“Valora la carga de trabajo de la asignatura”) muestra una media de 8.57 con una desviación típica de 1.80. La mediana se sitúa en 9.00, por lo que puede que la carga de trabajo de este seminario esté por encima de lo adecuado ya que su media es superior a 7.

La variable P4 (“Valoración global de la asignatura”) muestra una media de 4.27 con una desviación típica de 2.71. La mediana se sitúa en 4.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 71.43% de los alumnos respondieron asistir al 100% de las clases, un 19.05% asistió entorno al 75-100% y con el mismo porcentaje (un 4.76%) dijeron asistir al 0-25% de las clases, y al 50-75% de las mismas, tal y como se puede observar en el gráfico.

Gráfico 2.3.5.2 Asistencia a clase



Observaciones:

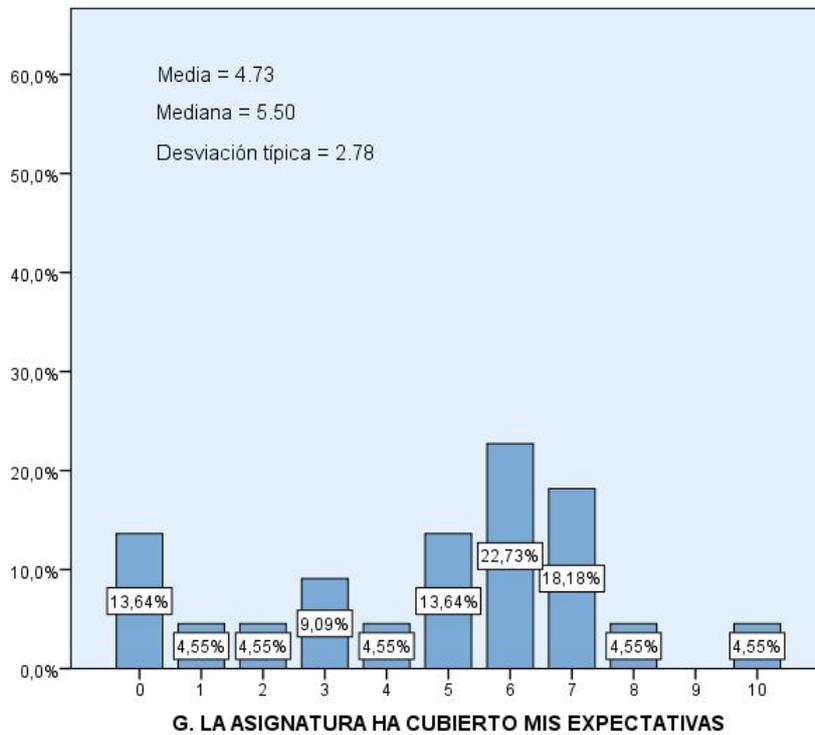
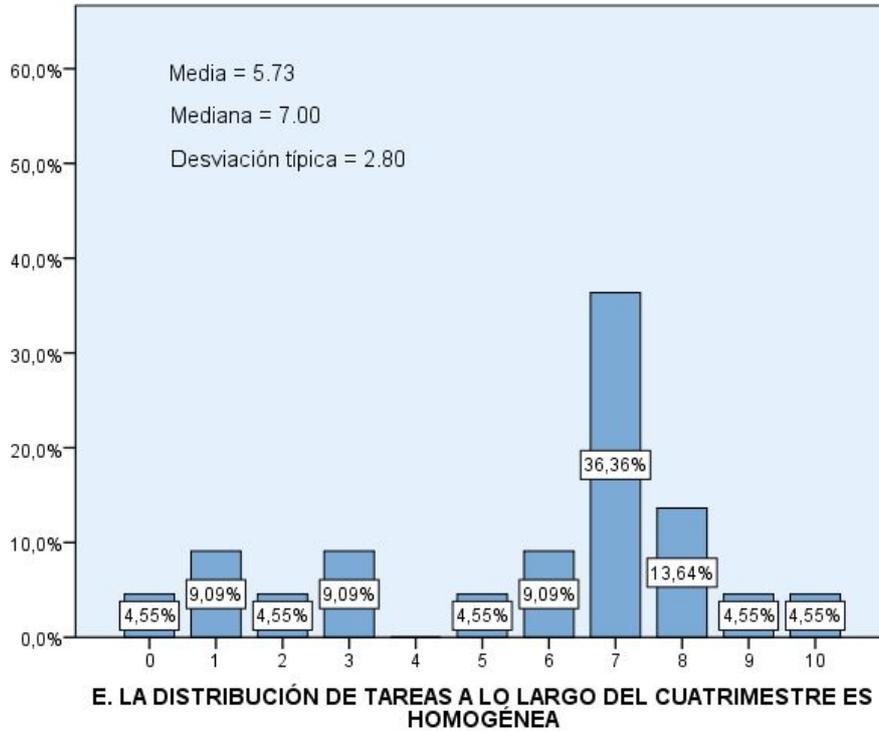
La carga de trabajo es muy pesada en el seminario de sanidad animal

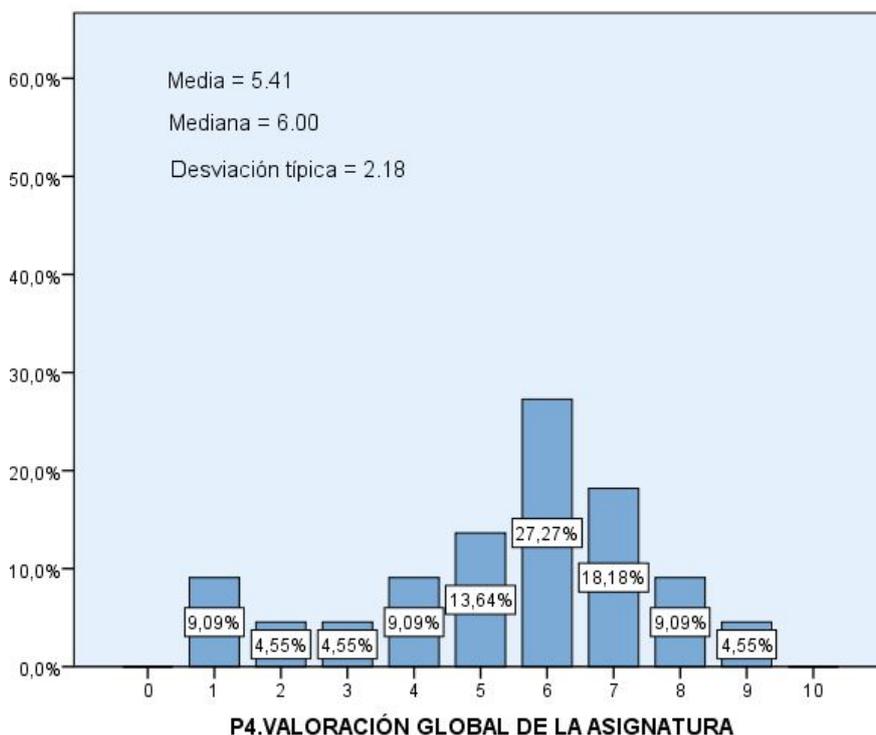
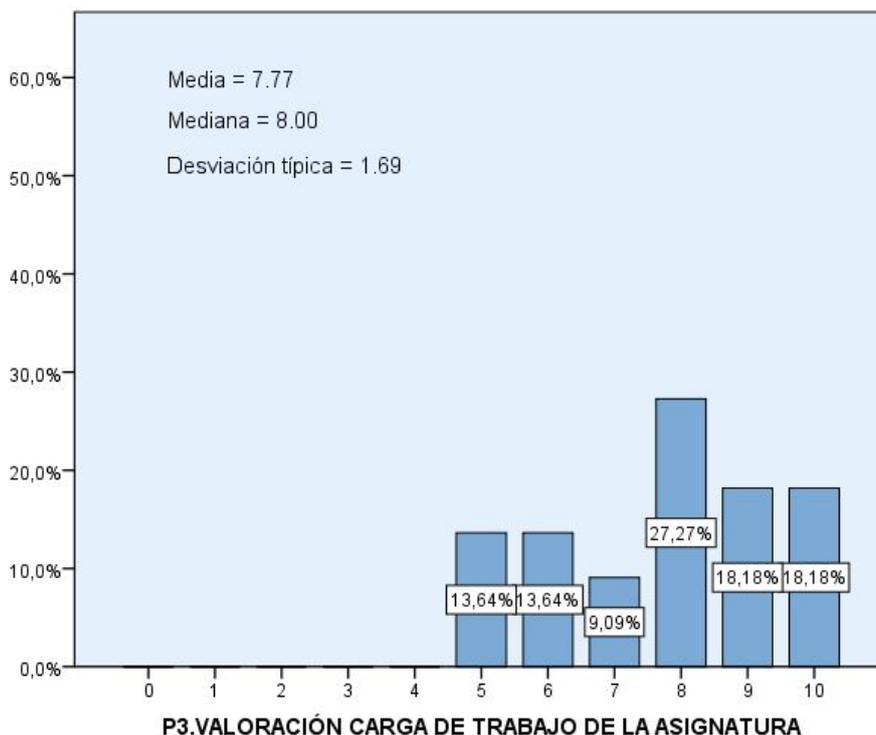
Este seminario no me pareció ni importante ni útil

Sanidad animal tiene una elevadísima carga de trabajo para una única parte de la asignatura, mucho más que muchas asignaturas en un mes. Poco organizada mala explicación.

2.3.6 Seminario Investigación de Producción Animal

Gráficos 2.3.6.1 Seminario de Investigación de Producción Animal respuestas de E, G, P3, P4



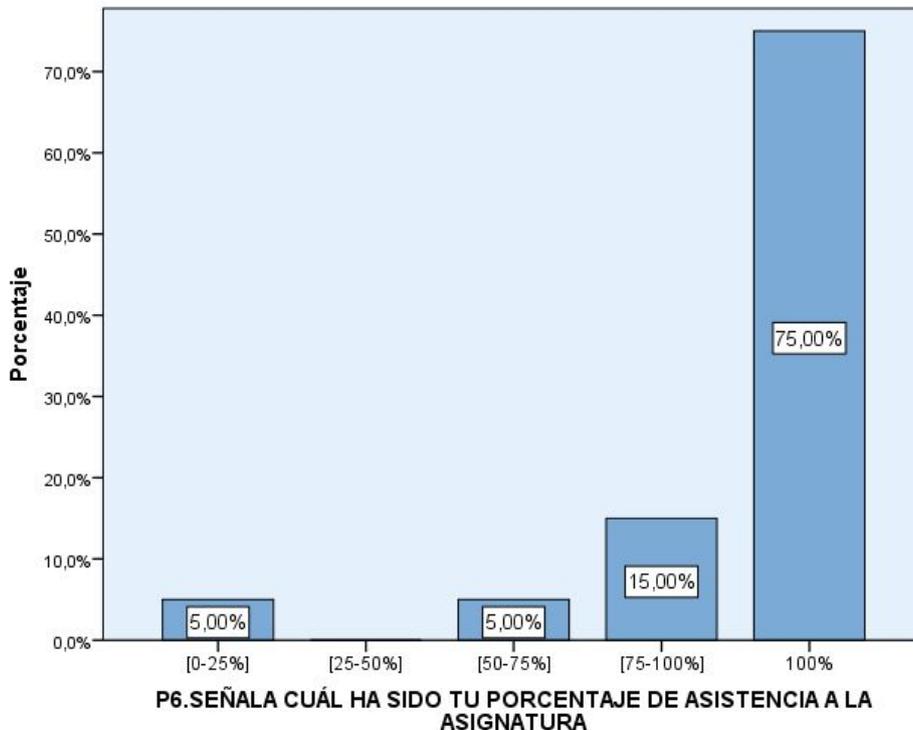


La variable P3 (“Valora la carga de trabajo de la asignatura”) muestra una media de 7.77 con una desviación típica de 1.69. La mediana se sitúa en 8.00, por lo que puede que la carga de trabajo de este seminario esté por encima de lo adecuado ya que su media es superior a 7.

La variable P4 (“Valoración global de la asignatura”) muestra una media de 5.41 con una desviación típica de 2.18. La mediana se sitúa en 6.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 75.00% de los alumnos afirmaron asistir al 100% de las clases, un 15.00% asistió entorno al 75-100% y con el mismo porcentaje (un 5.00%) dijeron asistir al 0-25% de las clases, y al 50-75% de las mismas, tal y como se puede observar en el Gráfico 2.3.6.2.

Gráfico 2.3.6.2 Asistencia a clase



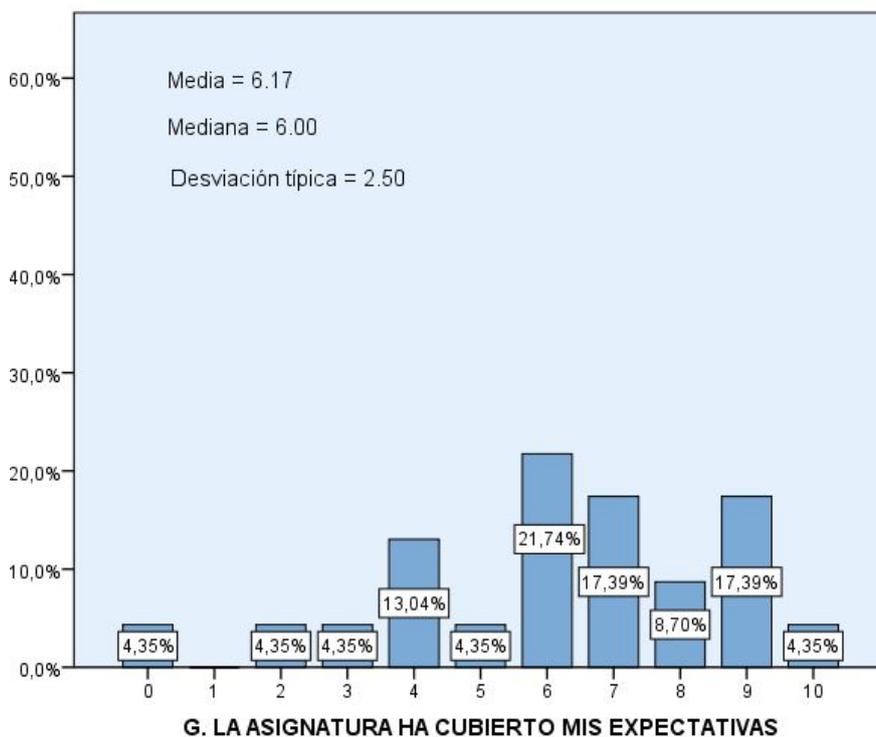
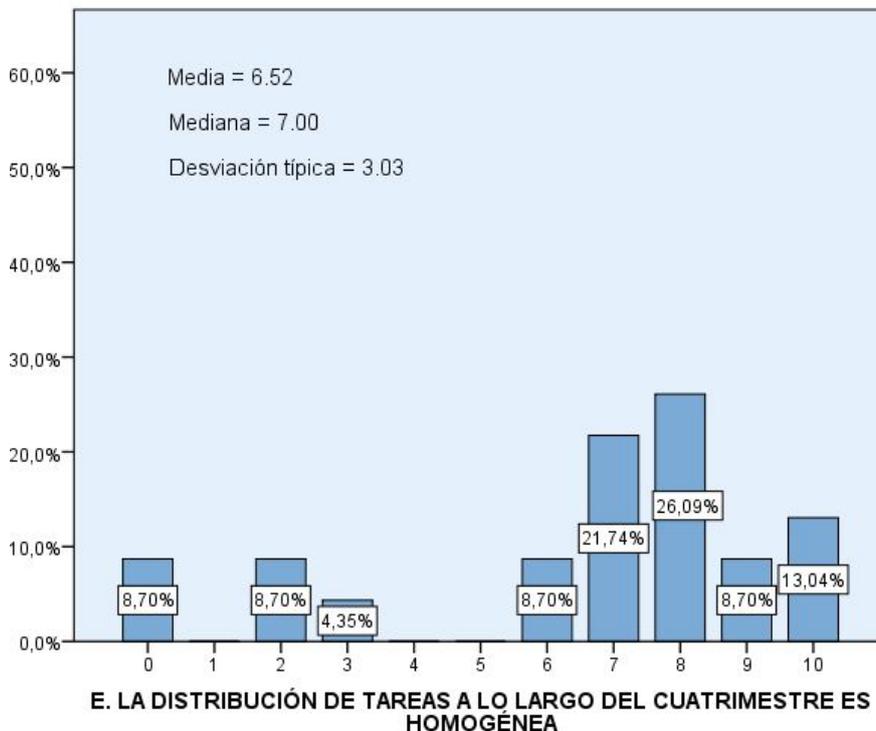
Observaciones:

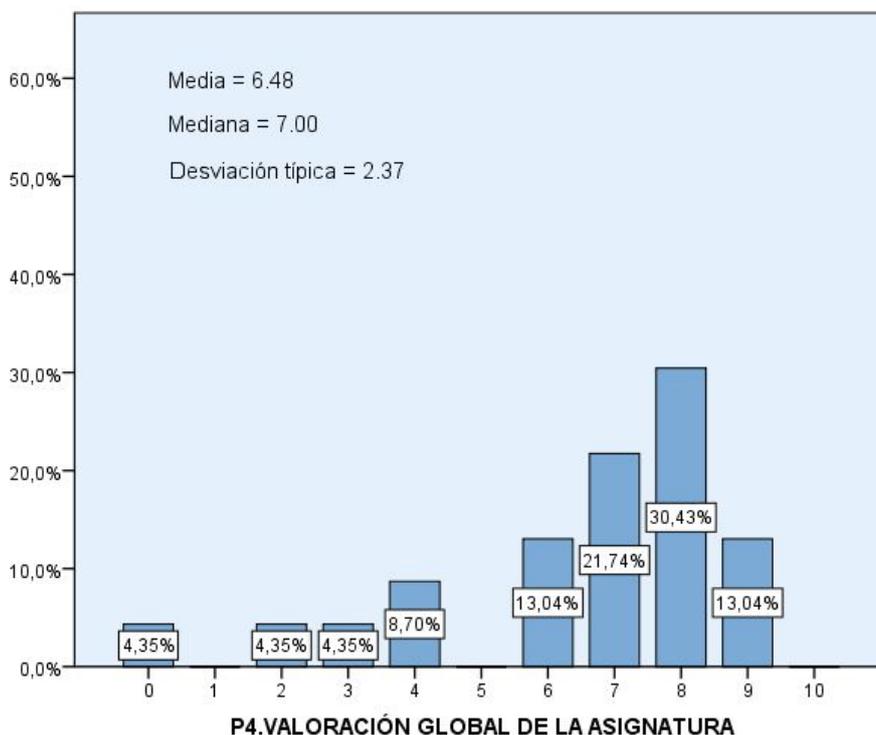
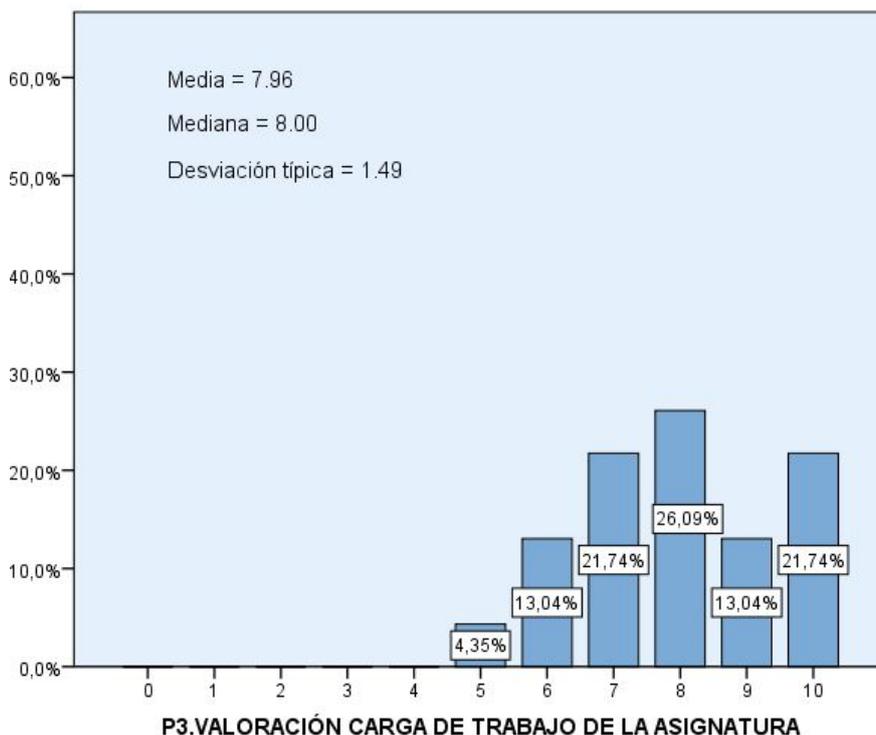
Este seminario no me pareció ni interesante ni útil

Producción animal es bastante inútil y habría que considerar mantenerlo

2.3.7 Seminario de Revisión Sistemática y Meta-análisis

Gráficos 2.3.7.1 Seminario de Revisión Sistemática y Meta-análisis respuestas de E, G, P3, P4



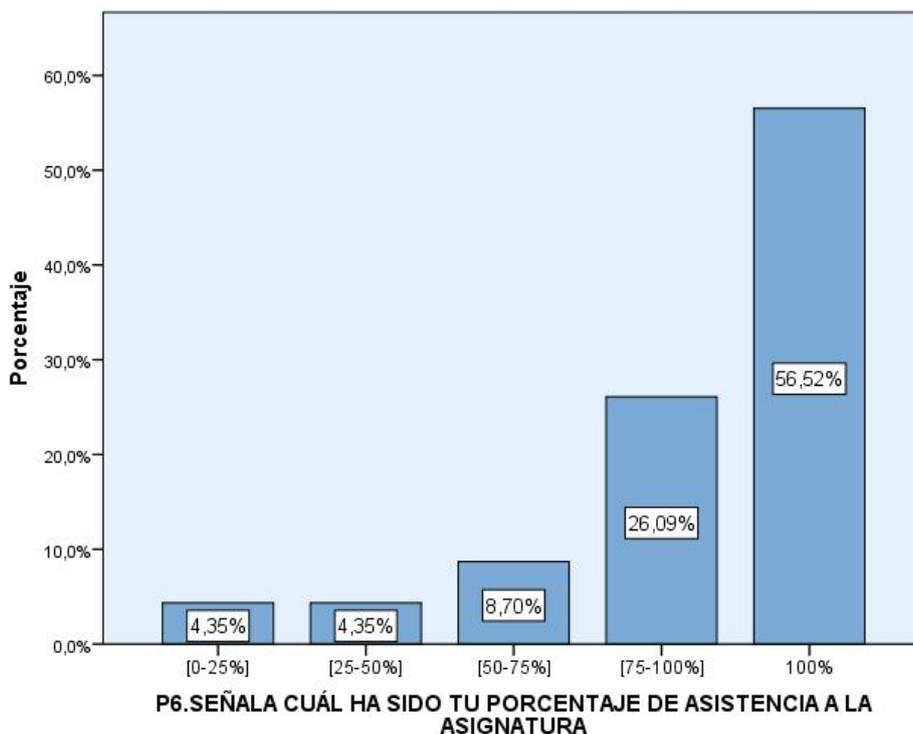


La variable P3 (“Valora la carga de trabajo de la asignatura”) muestra una media de 7.96 con una desviación típica de 1.49. La mediana se sitúa en 8.00, por lo que puede que la carga de trabajo de este seminario esté por encima de lo adecuado ya que su media es superior a 7.

La variable P4 (“Valoración global de la asignatura”) muestra una media de 6.48 con una desviación típica de 2.37. La mediana se sitúa en 7.

Respecto al porcentaje de asistencia a la asignatura, el 56.52% de los alumnos afirmaron asistir al 100% de las clases, un 26.09% asistió entorno al 75-100%, un 8.70% acudió a clase el 50%-75% de las veces, y con el mismo porcentaje (un 4.35%) dijeron asistir al 0-25% de las clases, y al 25%-50% de las mismas, tal y como se puede observar en el Gráfico 2.3.7 .2.

Gráfico 2.3.7.2 Asistencia a clase



Observaciones:

Meta-análisis es MUY repetitivo

Creo que revisiones sistemáticas y meta-análisis debería tener más sesiones y así poder hacer más práctica y más ejercicios en casa. ¡MÁS TIEMPO!

El mejor y más útil era Revisión Sistemática, pero creo que deberíamos empezar con este seminario para poder aprovechar más, y se necesita más tiempo para poder aprender con más detalles.

Mucha carga de trabajo y muy poca utilidad (salvo el de meta-análisis) según el año del que provengas

Algunos de los comentarios generales que mencionaron los alumnos fueron:

Observaciones sobre Seminarios de Especialización:

Me parece una asignatura muy irregular y con muchas pretensiones pero pocos resultados. La cantidad de información nueva en cada seminario es considerable, y en un master como este la carga de trabajo añadida a la complejidad de los seminarios hacen de la asignatura muy pesada y difícil de disfrutar, pues no se puede parar el ritmo de las tareas para no suspender, pero a la vez no se puede disfrutar y aprender el contenido

Se hacen un poco pesados los seminarios y muchos no interesan. Además, la forma de evaluación en alguno de ellos es exagerada para las horas correspondientes

El mejor y más útil era Revisión Sistemática, pero creo que deberíamos empezar con este seminario para poder aprovechar más, y se necesita más tiempo para poder aprender con más detalles. Los demás no me parecieron ni interesantes ni útiles.

Intentan ver en profundidad temas muy diversos, deberían ser más generales.

Mucha carga de trabajo para una sola asignatura de 6 créditos

Temario de poca utilidad y excesiva carga de trabajo. poco aprendizaje de cuestiones útiles para nosotros

3. Conclusiones

En este epígrafe se recogen las conclusiones más relevantes del informe comenzando por las proporcionadas por el perfil demográfico académico y laboral para luego hacer un resumen de valoraciones de los alumnos en las distintas asignaturas del Máster en Bioestadística de la Facultad de estudios Estadísticos de la UCM.

Principales diferencias de perfiles en las asignaturas

- En todas las asignaturas/seminarios el número de mujeres supera al número de hombres.
- En cuanto a la titulación de acceso, la mayoría de los alumnos proceden de otras titulaciones distintas (Biología, Veterinaria, Medicina...) a la titulación de Matemáticas y Estadística, entorno a un 60%.
- La cantidad de alumnos que simultanean estudios y trabajo es ligeramente mayor en casi todas las asignaturas/ seminarios.
- La *Valoración global* de las asignaturas/seminarios se encuentran dentro de los valores esperados, es decir, sus medias son iguales o superiores a 6 puntos, con la excepción de los siguientes seminarios:
 - *Seminario de Investigación en Sanidad Animal que presenta una media de 4.27 con una desviación típica de 2.71*
 - *Seminario de Investigación en Producción Animal que presenta una media de 5.41 con una desviación típica de 2.18*
- La variable P3, que mide la adecuación de la carga de trabajo de las asignaturas /seminarios, toma valores medios por encima de 7 en todas las asignaturas y seminarios, con la excepción del *Seminario de Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales*.
Cabe destacar que:
 - En *Análisis de supervivencia* esta variable toma una media de **9.06**

- En el *Seminario de Investigación en Sanidad Animal* toma una media de **8.56**
- La variable F, “*Las prácticas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura*”, alcanza valores medios muy elevados en las asignaturas de *Análisis de Supervivencia* y *Estadística Bayesiana*, de 8.81 y 9.18 puntos respectivamente.
- La variable G, “*La asignatura ha cubierto mis expectativas*” toma valores por encima de 8 para las asignaturas de *Análisis de Supervivencia* y *Estadística Bayesiana*. En la asignatura de Seminarios de especialización esta toma valores entre 3 y 6, siendo la media de 2 seminarios (*Seminario de Investigación en Sanidad Animal* y *Seminario de Investigación en producción Animal*) inferior a 5.
- La variable H, “*La colaboración de personas externas en la asignatura ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma*”, es el aspecto que presenta menor participación por parte de los estudiantes, únicamente contestaron a esto 3 personas en la asignatura de *Estadística Bayesiana*.
- En cuanto a la asistencia a clase, en prácticamente todas las asignaturas/seminarios, aproximadamente el 90% de los encuestados respondieron que su tasa de asistencia a clase se encontraba repartida entre el 75% y el 100%.
- *Análisis de Supervivencia* es la asignatura con más horas de estudio que dedican los alumnos fuera de clase, con una media de 6.63 horas semanales. En cuanto a los *Seminarios de Especialización*, no se evaluó esta cuestión y por tanto no hay datos acerca del número de horas de estudio semanales dedicadas, salvo lo que los estudiantes manifestaron en sus comentarios.

Resumen de las valoraciones para las asignaturas y seminarios.

A continuación, se presentan dos gráficos que resumen las valoraciones de los dos aspectos más generales y relevantes de cada asignatura y seminario a modo de comparativa, la valoración global y la valoración de las expectativas. Las valoraciones están en una escala de 0 a 10 y se ha marcado con una línea roja el punto

correspondiente a la valoración que se consideraría media para esta escala de valoración (5) y con una línea verde la media de las valoraciones recogidas.

Gráfico 3.1 Resumen de la variable P4 para las asignaturas y seminarios.

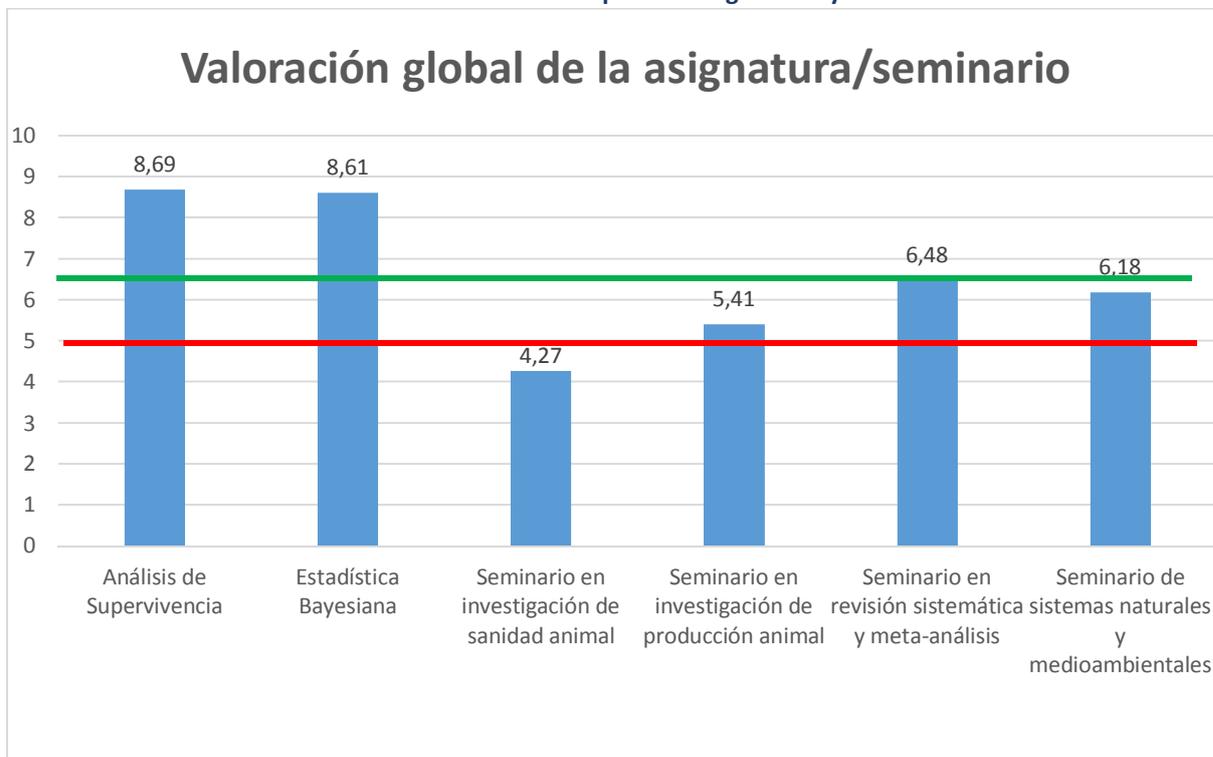
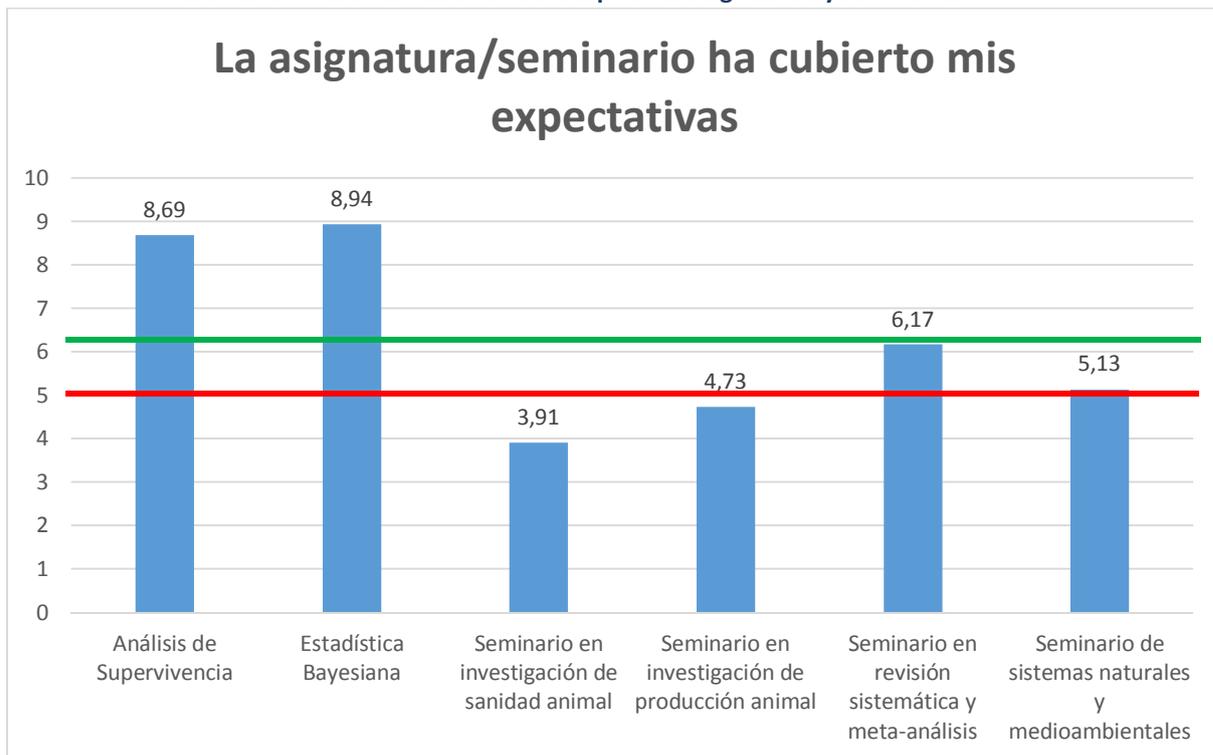


Gráfico 3.2 Resumen de la variable G para las asignaturas y seminarios.



A continuación, se muestra en la Tabla 3.1 de forma conjunta para todas las asignaturas un resumen de medias y desviaciones típicas de las variables que miden el grado de satisfacción con la asignatura (variables desde la A hasta la 5). Se han señalado en color verde las puntuaciones superiores a 8 y en color rojo aquellas medias menores que 5, salvo para la variable 3 en la que los colores están invertidos ya que no son adecuados los valores altos para dicha variable.

Tabla 3.1 Puntuaciones conjuntas

		A	B	C	D	E	F	G	3	4	5
Análisis de Supervivencia	media	9.25	9.00	8.46	7.27	7.75	8.81	8.69	9.06	8.69	8.07
	Desv.std	1.13	1.55	0.88	1.75	1.77	0.98	1.08	0.99	1.01	2.55
Estadística Bayesiana	media	9.11	8.17	8.33	8.06	9.00	9.18	8.94	7.39	8.61	7.56
	Desv.std	0.96	1.65	1.19	1.26	0.91	1.18	1.34	1.58	1.09	2.39
Seminarios de Especialización	media	5.73	5.83	4.81							5.52
	Desv.std	2.78	3.13	3.08							3.17
S. investigación en Sanidad Animal	media					5.09		3.91	8.57	4.27	
	Desv.std					3.70		3.02	1.80	2.71	
S. investigación en Producción Animal	media					5.73		4.73	7.77	5.41	
	Desv.std					2.80		2.78	1.69	2.18	
S. Revisión Sistemática y Meta-análisis	media					6.52		6.17	7.96	6.48	
	Desv.std					3.03		2.50	1.49	2.37	
S. iniciación a la investigación en Sist.Naturales y medioambientales	media					7.73		5.13	5.59	6.18	
	Desv.std					1.96		2.65	2.48	2.11	

ENCUESTA SOBRE DISTRIBUCIÓN DE TAREAS Y GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

La finalidad de esta encuesta es conocer el grado de satisfacción de los estudiantes y la distribución de trabajo en las asignaturas que componen el primer, segundo y tercer curso del Grado en Estadística Aplicada con vistas a mejorar la calidad del mismo. El cuestionario es totalmente anónimo y tus respuestas serán tratadas confidencialmente.

INFORMACIÓN DE CARÁCTER GENERAL

ASIGNATURA:

TITULACIÓN CON LA QUE HAS ACCEDIDO AL MASTER:

Matemáticas y Estadística	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

P0.-Sexo	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>

P1. - ¿Simultaneas estudios y trabajo?	
Sí, de forma habitual	<input type="checkbox"/>
Si, esporádicamente	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
Otros, INDICA CUAL:	<input type="checkbox"/>

P2.- Indica tu grado de acuerdo con los siguientes aspectos relativos a la asignatura, utilizando una escala que varía de 0 a 10, donde 0 significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y 10 "TOTALMENTE DE ACUERDO".												
P2.A.- Los objetivos de la asignatura son claros desde el principio de curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.B.- Los criterios de evaluación se conocen desde el comienzo del curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.C.- Los criterios de evaluación son adecuados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.D.- La extensión del temario es adecuada al tiempo disponible	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.F.- Las prácticas ayudan a entender mejor el temario de la asignatura	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.H.- La colaboración de personas externas en la asignatura, ha contribuido a mejorar los contenidos y la docencia de la misma	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA", 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P5.- Utilizo los recursos bibliográficos y materiales que nos dan los profesores (0 significa "NADA" 10 "MUCHO")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			
P7.- Indica aproximadamente el número medio de horas que has dedicado SEMANALMENTE al estudio de la asignatura fuera del aula											_____ horas	

P8.- ¿Consideras que hay contenidos repetidos entre esta asignatura y otras asignaturas que has cursado?

Sí	<input type="checkbox"/>	PASA A P8.A
No	<input type="checkbox"/>	

P8.A. - ¿En qué asignaturas se repiten contenidos?	
P8.B. - ¿Qué contenidos repetidos te han contado en las asignaturas que has marcado en P8.a?	

P9.- Valora de 0 (PÉSIMA) a 10 (EXCELENTE) la coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas del curso al que pertenece esta asignatura (1º, 2º ó 3º) (para pedir trabajos y prácticas, hacer controles ...)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

OBSERVACIONES

¡Gracias por tu colaboración!

ENCUESTA SOBRE DISTRIBUCIÓN DE TAREAS Y GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

La finalidad de esta encuesta es conocer el grado de satisfacción de los estudiantes y la distribución de trabajo en las asignaturas que componen el primer, segundo y tercer curso del Grado en Estadística Aplicada con vistas a mejorar la calidad del mismo. El cuestionario es totalmente anónimo y tus respuestas serán tratadas confidencialmente.

INFORMACIÓN DE CARÁCTER GENERAL

ASIGNATURA: SEMINARIOS DE ESPECIALIZACIÓN

TITULACIÓN CON LA QUE HAS ACCEDIDO AL MASTER:

Matemáticas y Estadística	<input type="checkbox"/>
Otros ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>

P0.-Sexo	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>

P1. - ¿Simultaneas estudios y trabajo?	
Sí, de forma habitual	<input type="checkbox"/>
Sí, esporádicamente	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

P2.- Indica tu grado de acuerdo con los siguientes aspectos relativos a la asignatura, utilizando una escala que varía de 0 a 10, donde 0 significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y 10 "TOTALMENTE DE ACUERDO".												
P2.A.- Los objetivos de la asignatura son claros desde el principio de curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.B.- Los criterios de evaluación se conocen desde el comienzo del curso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.C.- Los criterios de evaluación global de la asignatura son adecuados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P5.- Utilizo los recursos bibliográficos y materiales que nos dan los profesores (0 significa "NADA" 10 "MUCHO")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Seminario Iniciación a la Investigación en Sistemas Naturales y Medioambientales												
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA", 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			
Seminario Investigación en Sanidad Animal												
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA", 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			
Seminario Investigación en Producción Animal												
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA", 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			
Seminario Revisión Sistemática y Meta-análisis												
P2.E.- La distribución de tareas a lo largo del cuatrimestre es homogénea	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P2.G.- La asignatura ha cubierto mis expectativas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P3.- Valora la carga de trabajo de la asignatura (0 significa "POCA CARGA", 10 "MUCHA CARGA")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P4.- Valoración global de la asignatura (0 significa "MAL" 10 "EXCELENTE")	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
P6.- Señala cuál ha sido tu porcentaje de asistencia a la asignatura	[0-25%] <input type="checkbox"/>		[25-50%] <input type="checkbox"/>		[50-75%] <input type="checkbox"/>		[75-100%] <input type="checkbox"/>		100% <input type="checkbox"/>			

P8.- ¿Consideras que hay contenidos repetidos entre esta asignatura y otras asignaturas que has cursado?		
Sí	<input type="checkbox"/>	PASA A P8.A
No	<input type="checkbox"/>	

P8.A. - ¿En qué asignaturas se repiten contenidos?	
P8.B. - ¿Qué contenidos repetidos te han contado en las asignaturas que has marcado en P8.A?	

OBSERVACIONES

--

¡Gracias por tu colaboración!