



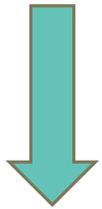
AUTOESTIMA Y DOGMATISMO EN ADOLESCENTES

Nerea Villacieros Clemente

IES SEVILLA LA NUEVA

INTRODUCCIÓN

FELICIDAD



BUENA
AUTOESTIMA



DOGMATISMO

DOGMATISMO



POSTURAS EXTREMAS POLÍTICAS Y/O RELIGIOSAS



OBJETIVOS

1) Autoestima y dogmatismo como rasgos de la personalidad



Marco teórico

2) Estudiar el grado de autoestima y dogmatismo en adolescentes

2.1. Diferencias según el sexo

2.2. Diferencias según la edad

3) Estudiar la posible correlación entre la autoestima y dogmatismo

A large right-facing curly brace on the right side of the slide, grouping objectives 2 and 3 together.

Estudio de campo

AUTOESTIMA



AUTOESTIMA ALTA

Se aceptan a sí mismos

Personas seguras

Afrontan nuevos retos

Facilidad para socializarse



AUTOESTIMA BAJA

Dificultad para aceptarse

Personas inseguras

Miedo a afrontar nuevos retos

Dificultad para socializarse

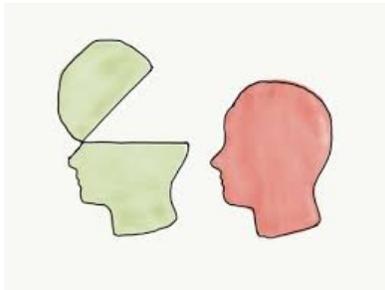
DOGMATISMO

Milton Rokeach, "The open and closed mind" (1959)

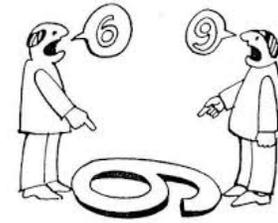
1) Mayor respeto a la autoridad



2) Mentalidad cerrada



3) Aceptación de un único punto de vista



4) Rechazo de distintas opiniones



AUTOESTIMA Y DOGMATISMO: ¿CONCEPTOS RELACIONADOS?

Larsen y Schwendiman, "El autoritarismo, la autoestima y la inseguridad" (1969)

Hess y Lindner, "El dogmatismo y la autoestima: una relación negativa confirmada" (1973)

Ronald y Elizabeth, "El dogmatismo y la autoestima: evidencia adicional" (1982)

Fernández Pulido, "Autoestima y dogmatismo" (1990)

ESTUDIO DE CAMPO

Escalas:

Grado de autoestima: Rosenberg (3 niveles: elevada, media, baja)

Grado de dogmatismo: Rokeach (4 factores y 7 niveles)

372 encuestas: 189 hombres y 183 mujeres

Muestreo aleatorio y estratificado

Nivel de confianza: 95%

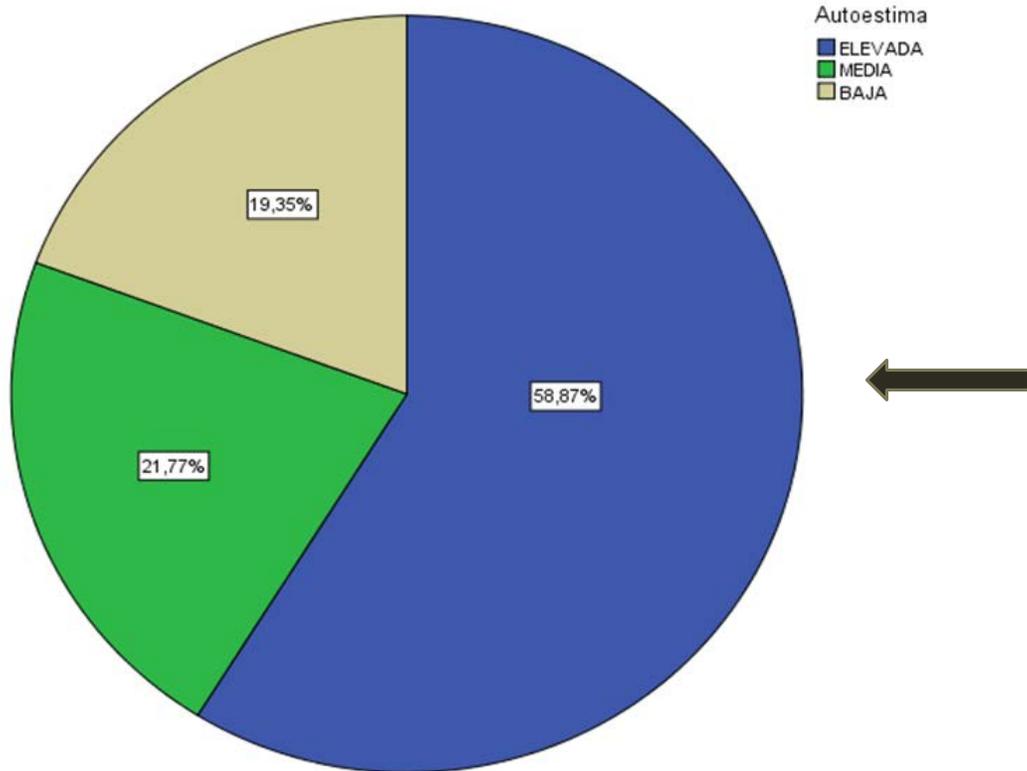
Margen de error: 5%

Chi-cuadrado

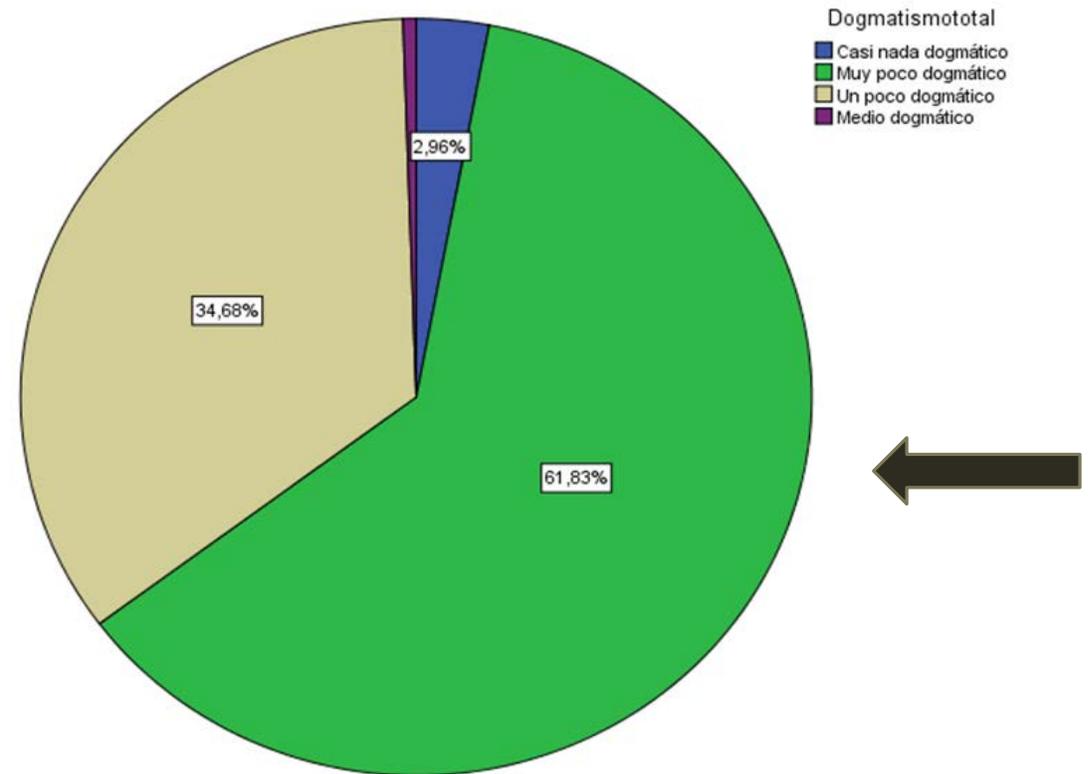


CONCLUSIONES

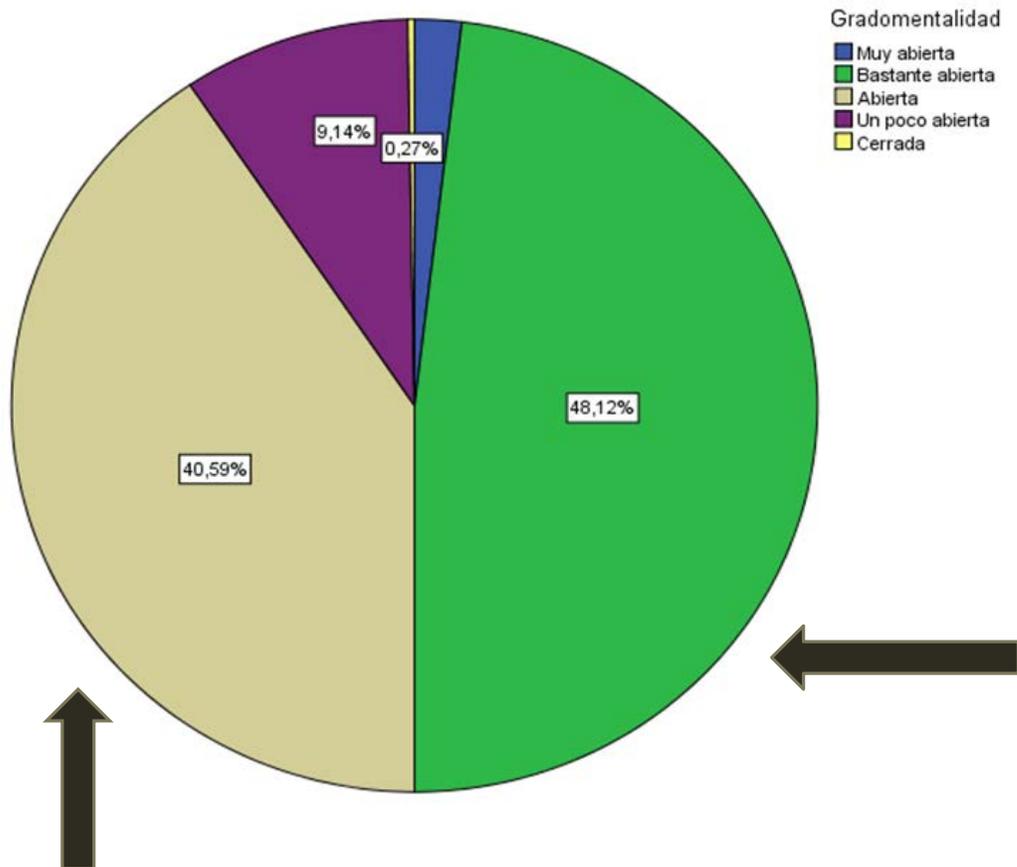
Predominio de la autoestima elevada



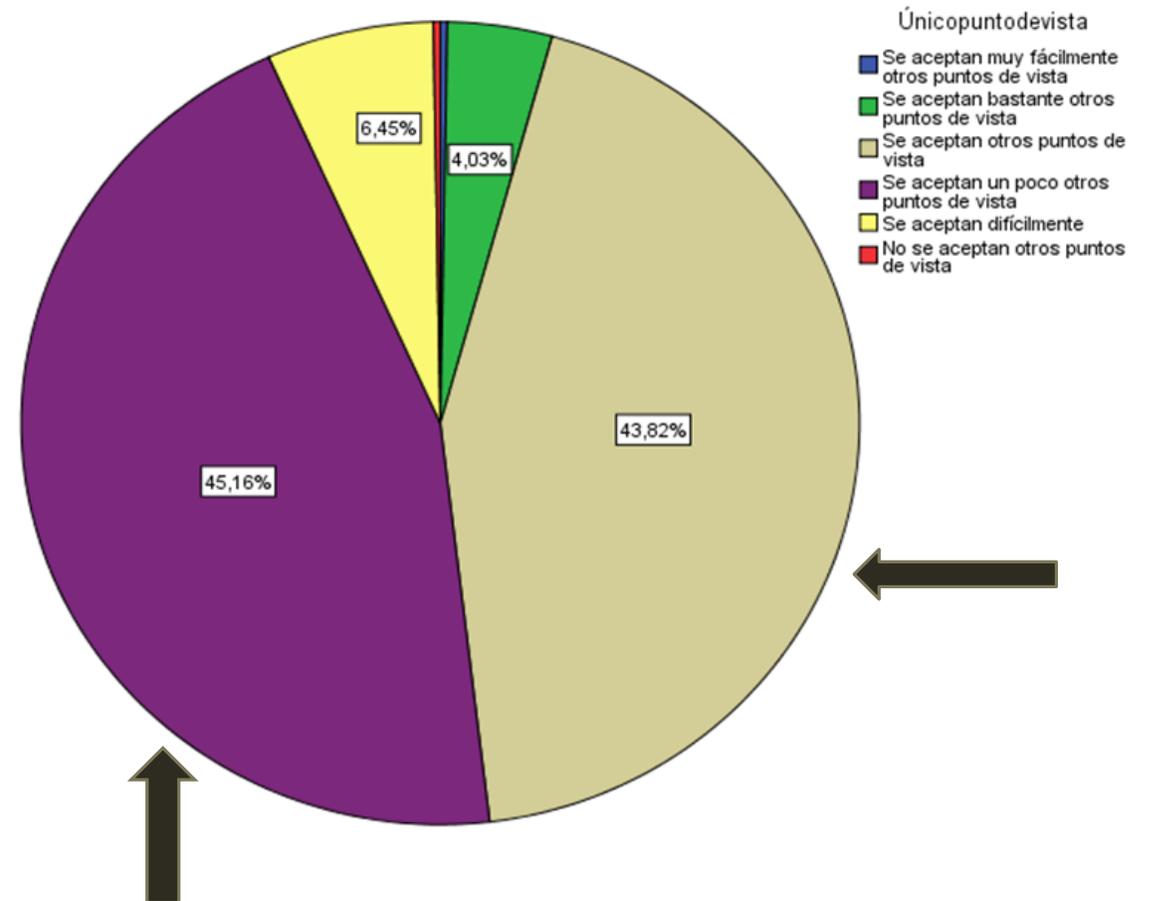
Ligero nivel de dogmatismo



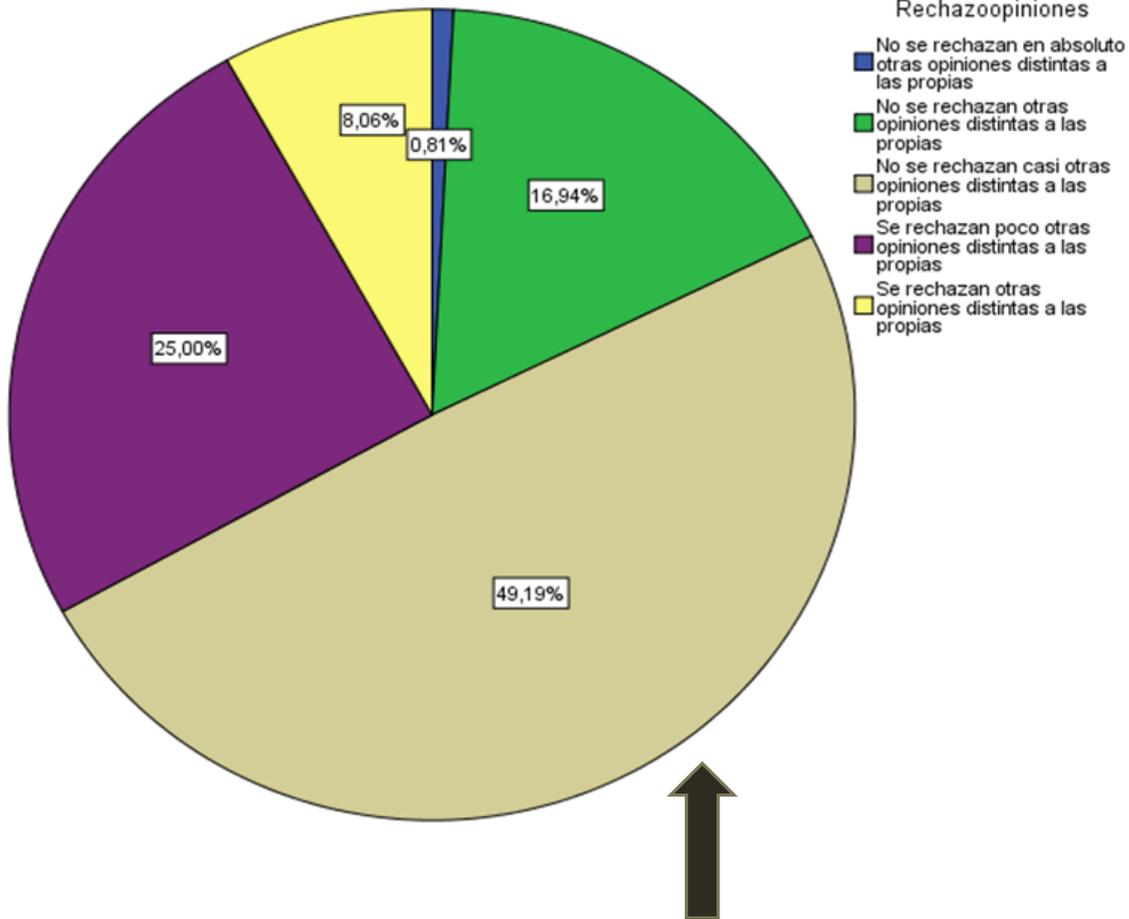
Predominio de una mente bastante abierta



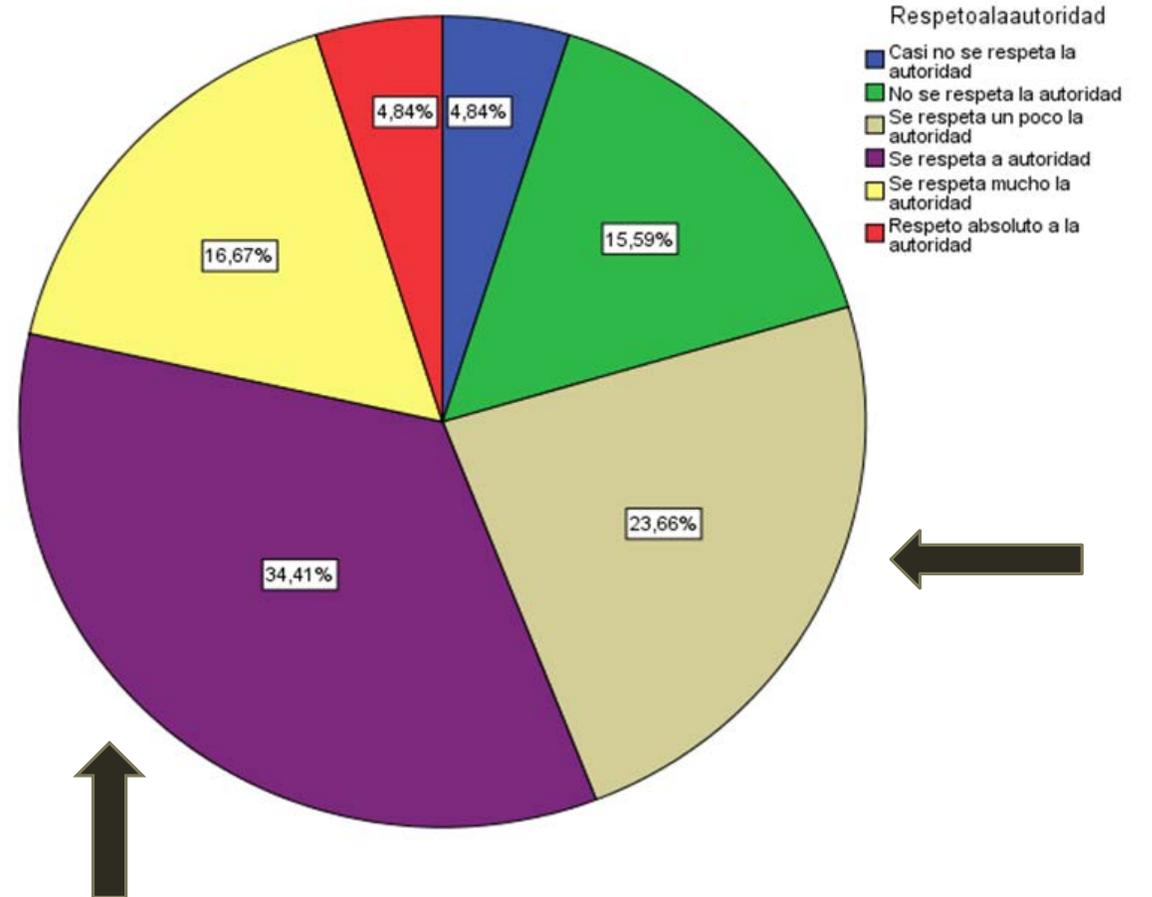
Facilidad en la aceptación de otros puntos de vista



Poco rechazo a otras opiniones distintas

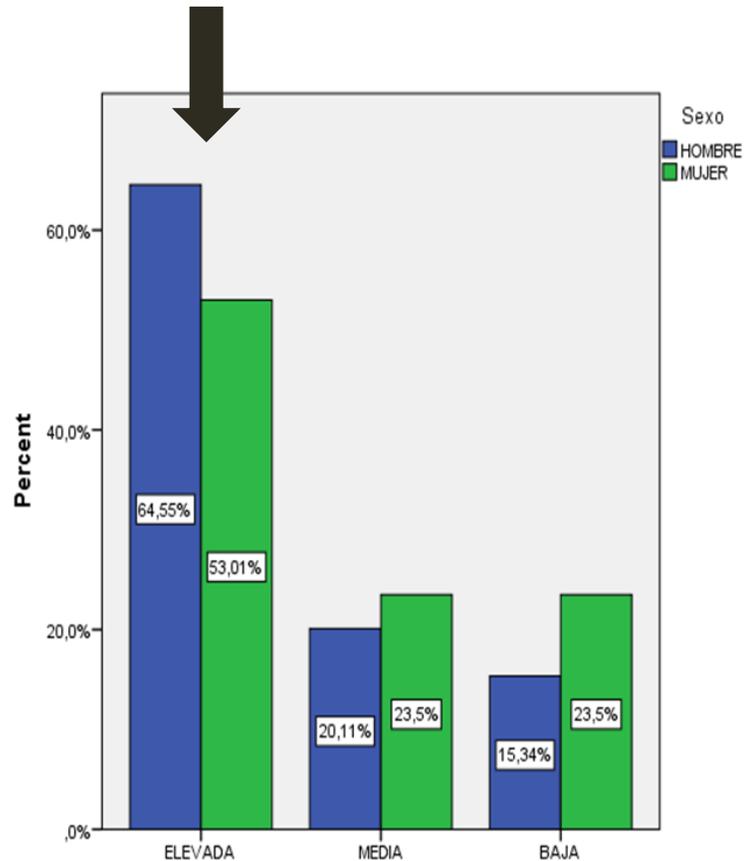


Predominio de respeto hacia la autoridad

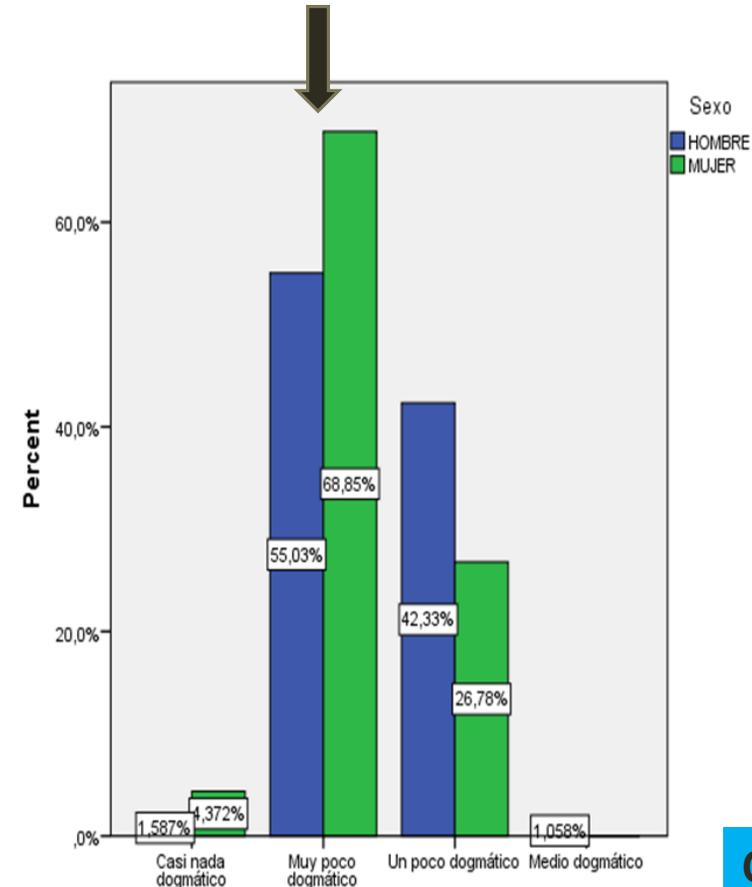


DIFERENCIAS EN RELACIÓN AL SEXO

Las mujeres tienen peor autoestima

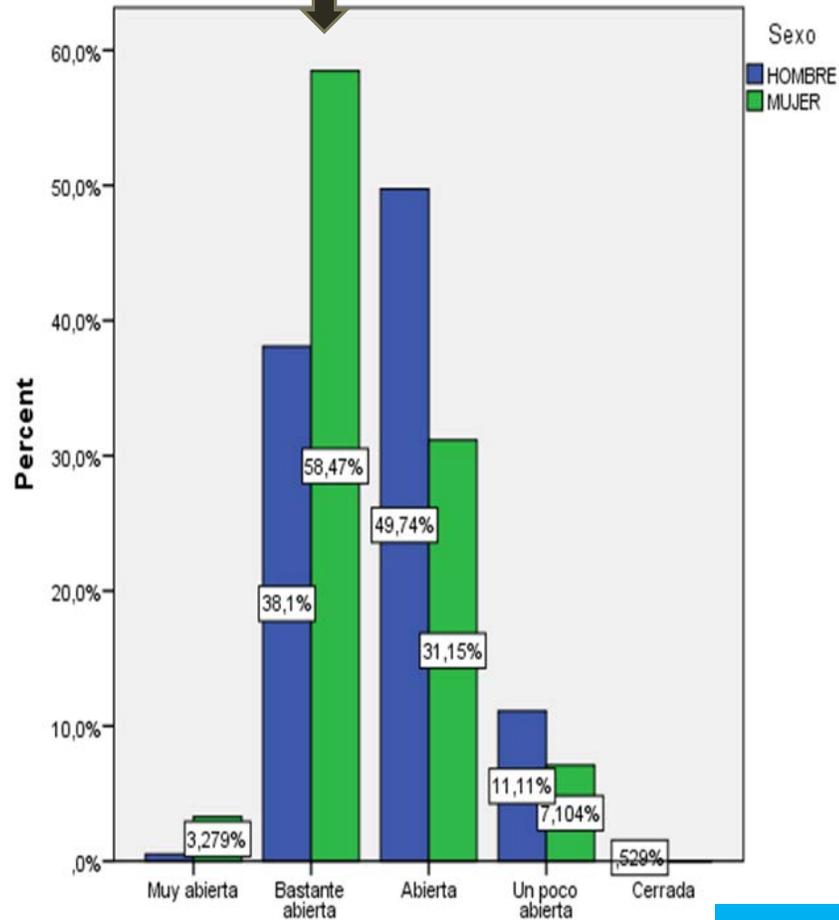


Las mujeres son menos dogmáticas que los hombres



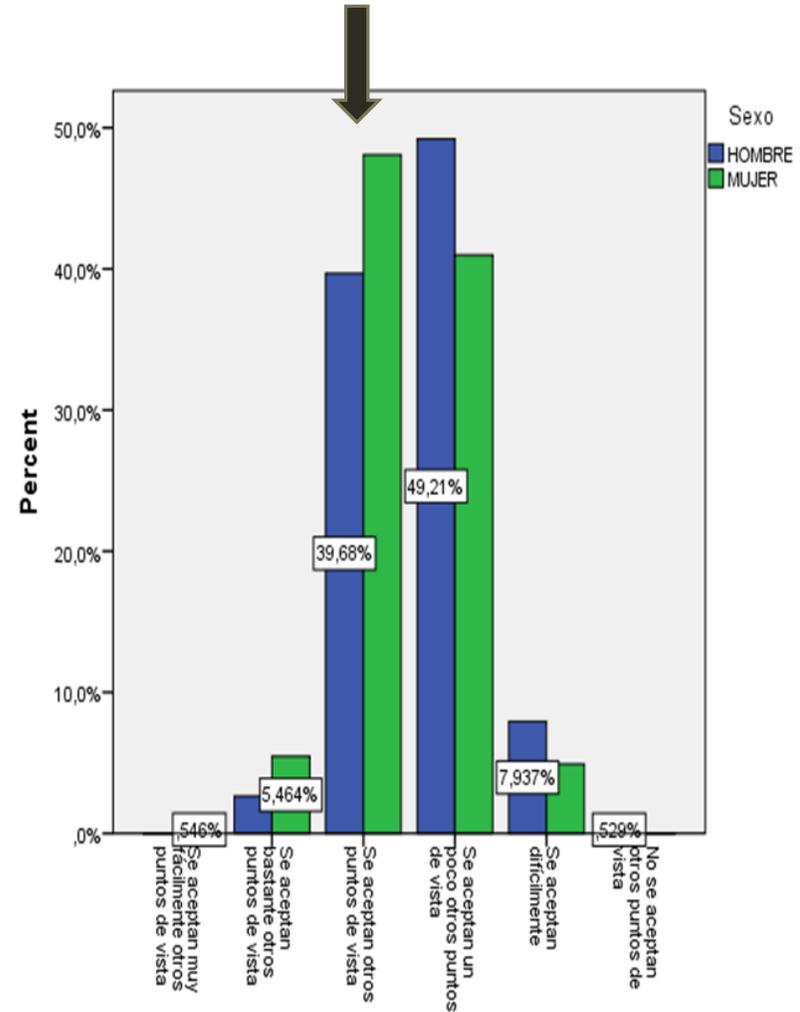
0,003

Las mujeres tienen una mente más abierta

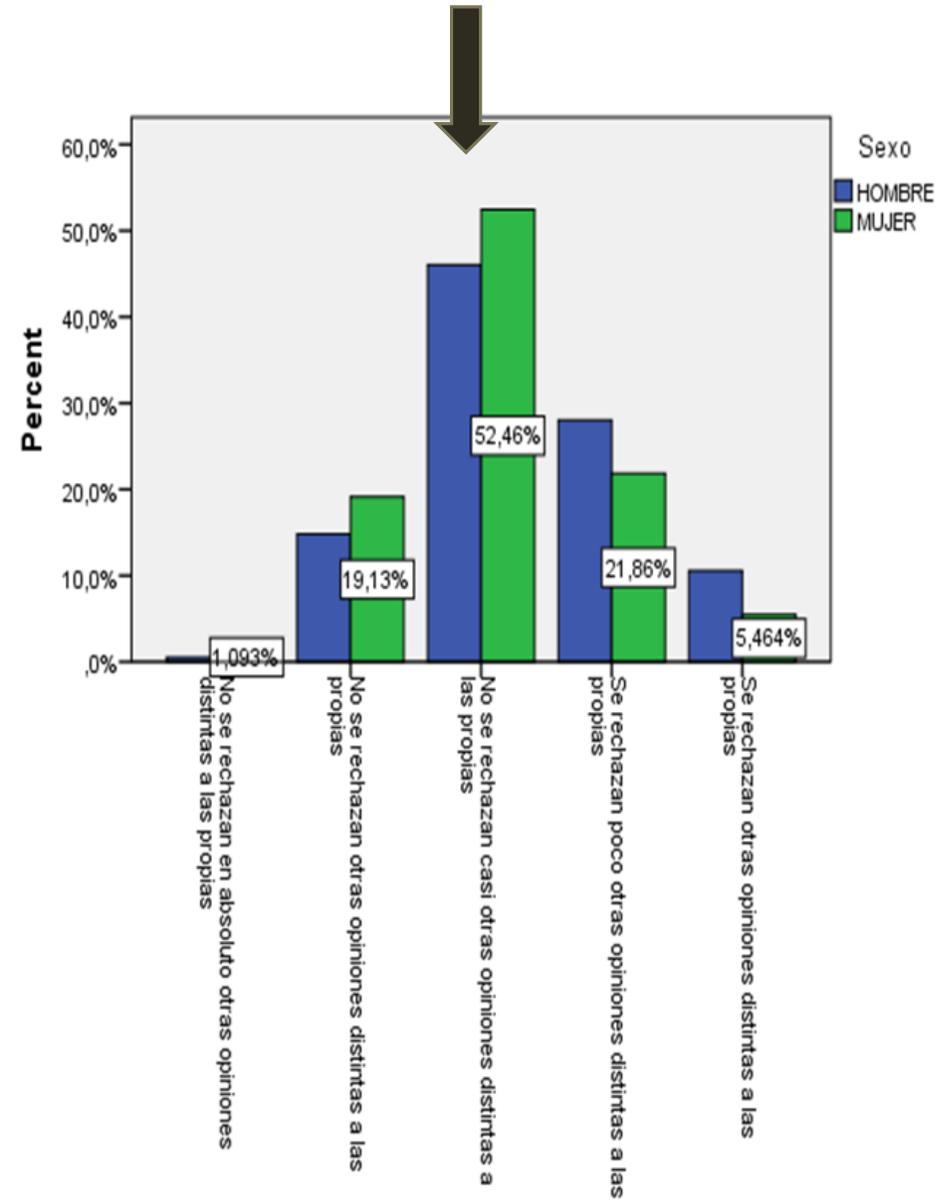


0,000

Las mujeres tienden a aceptar más fácilmente otros puntos de vista

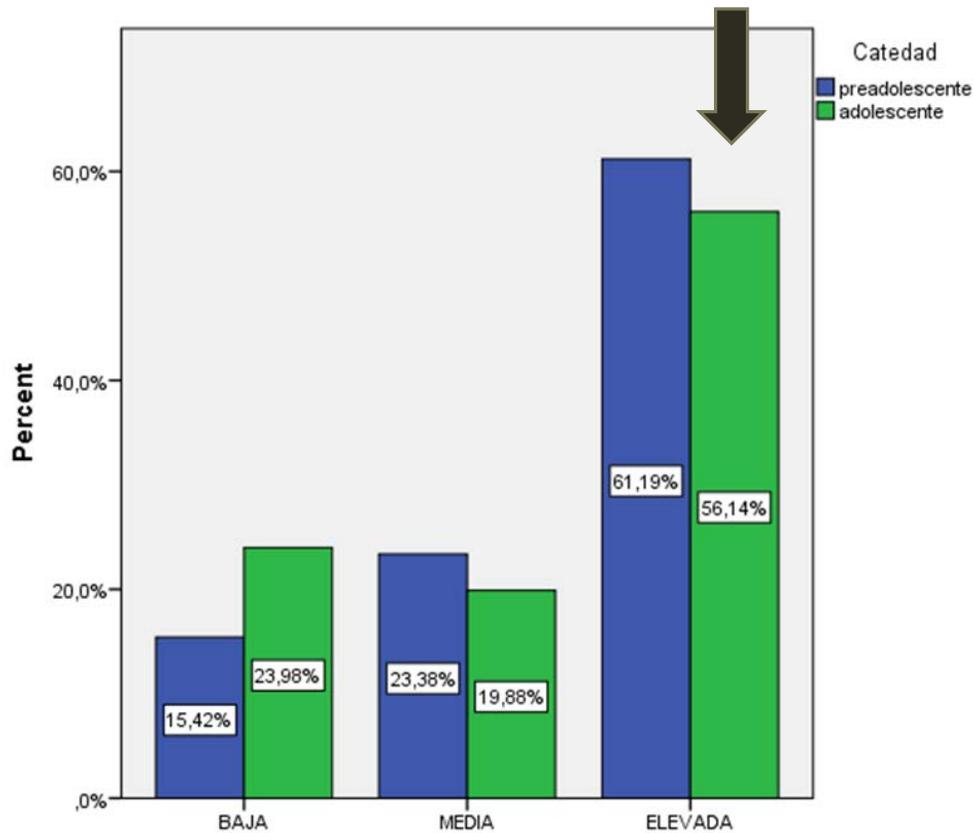


Las mujeres tienden menos a rechazar opiniones distintas a las propias

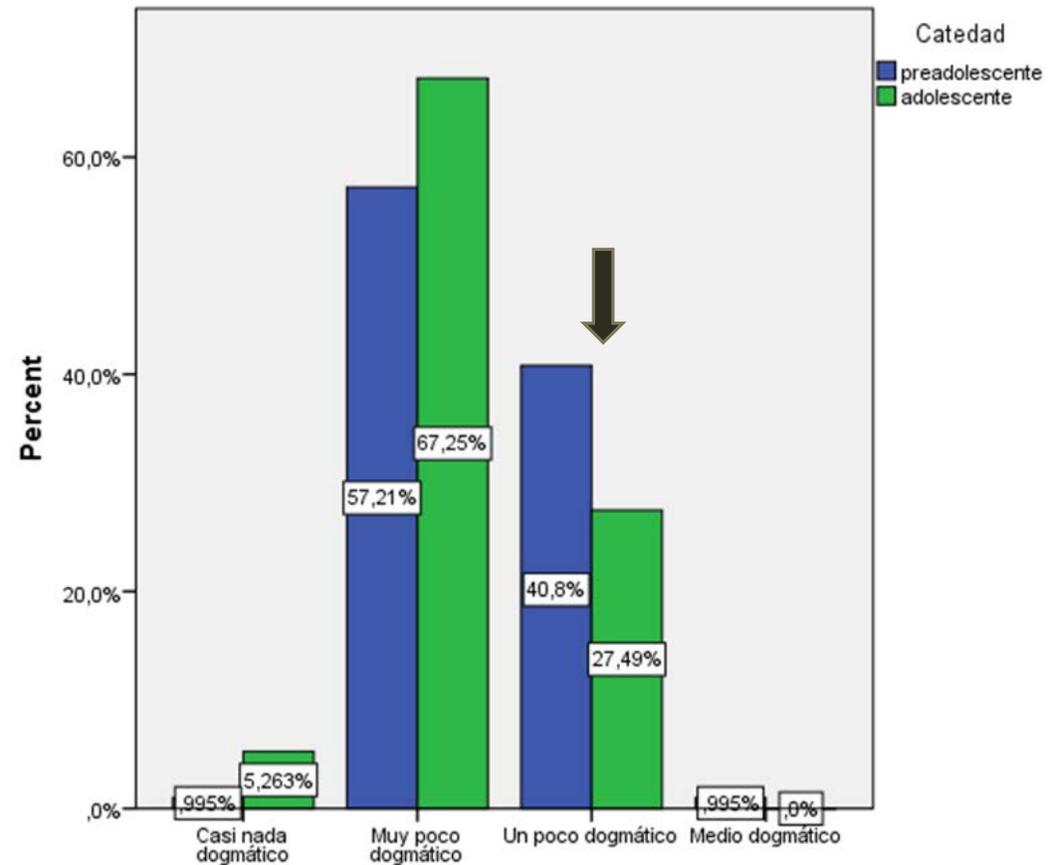


DIFERENCIAS EN RELACIÓN A LA EDAD

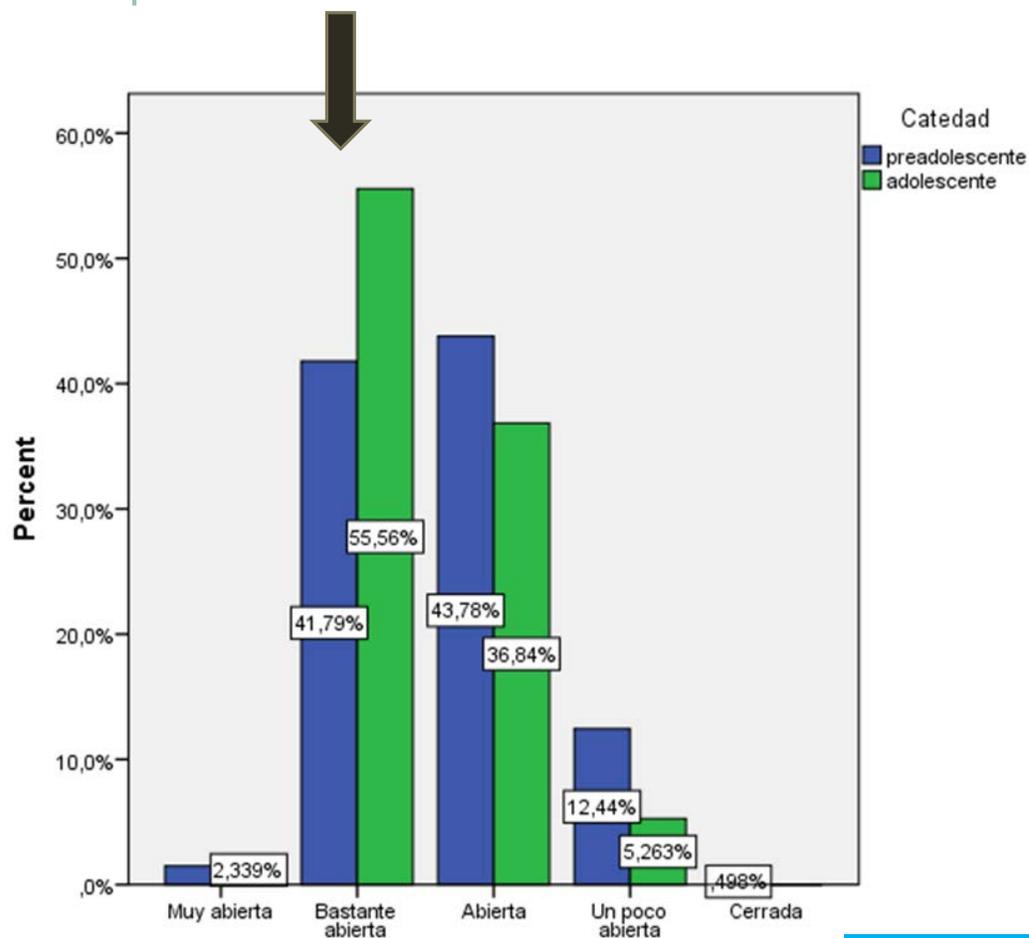
Los preadolescentes tienen una autoestima ligeramente mejor que los adolescentes



Los preadolescentes son más dogmáticos

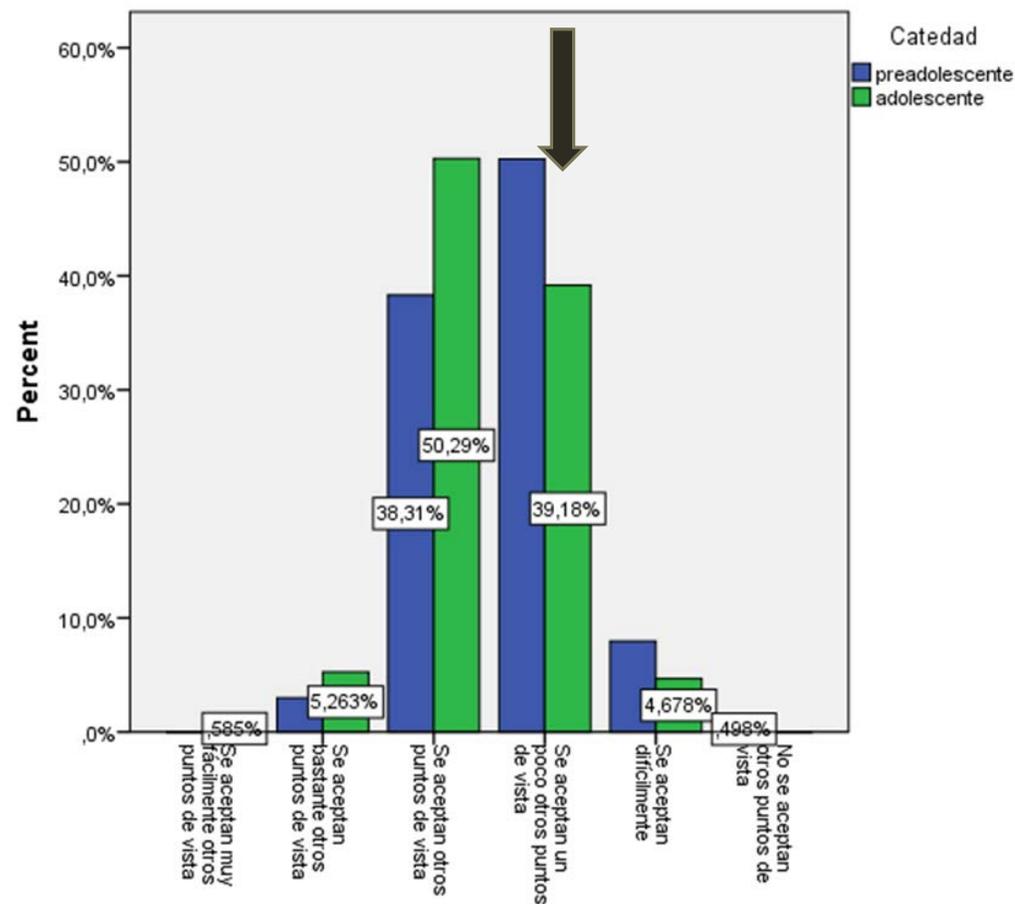


Los preadolescentes tienen la mentalidad menos abierta

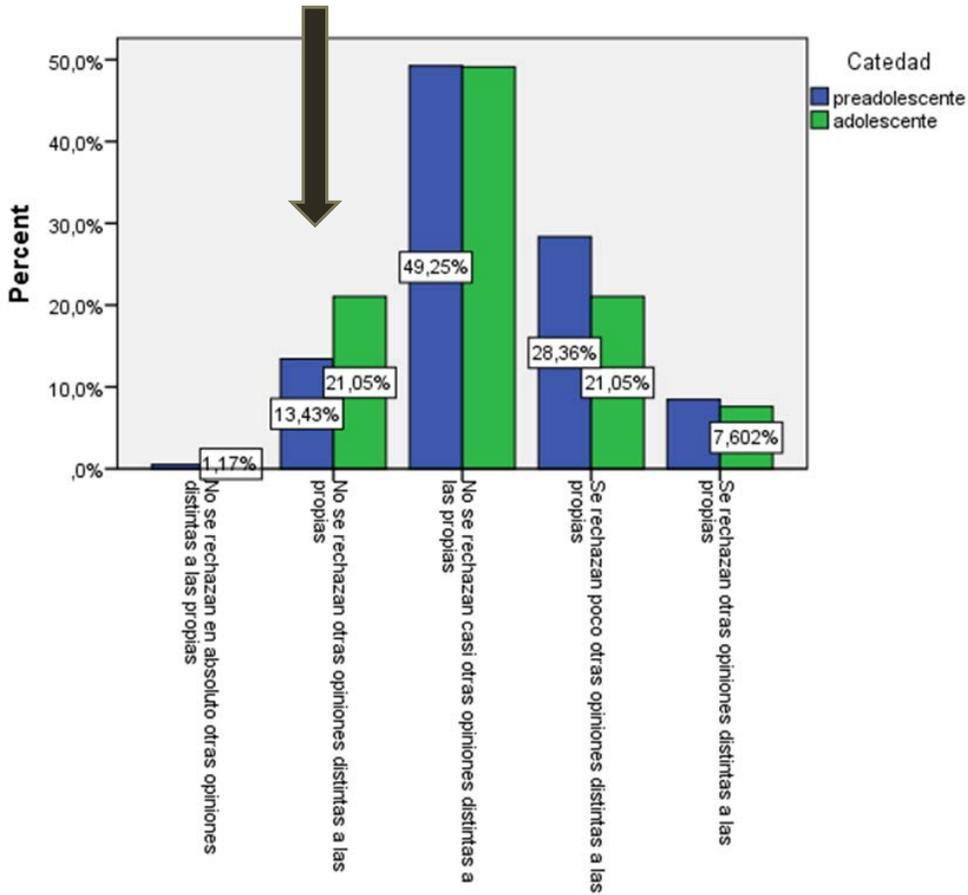


0,025

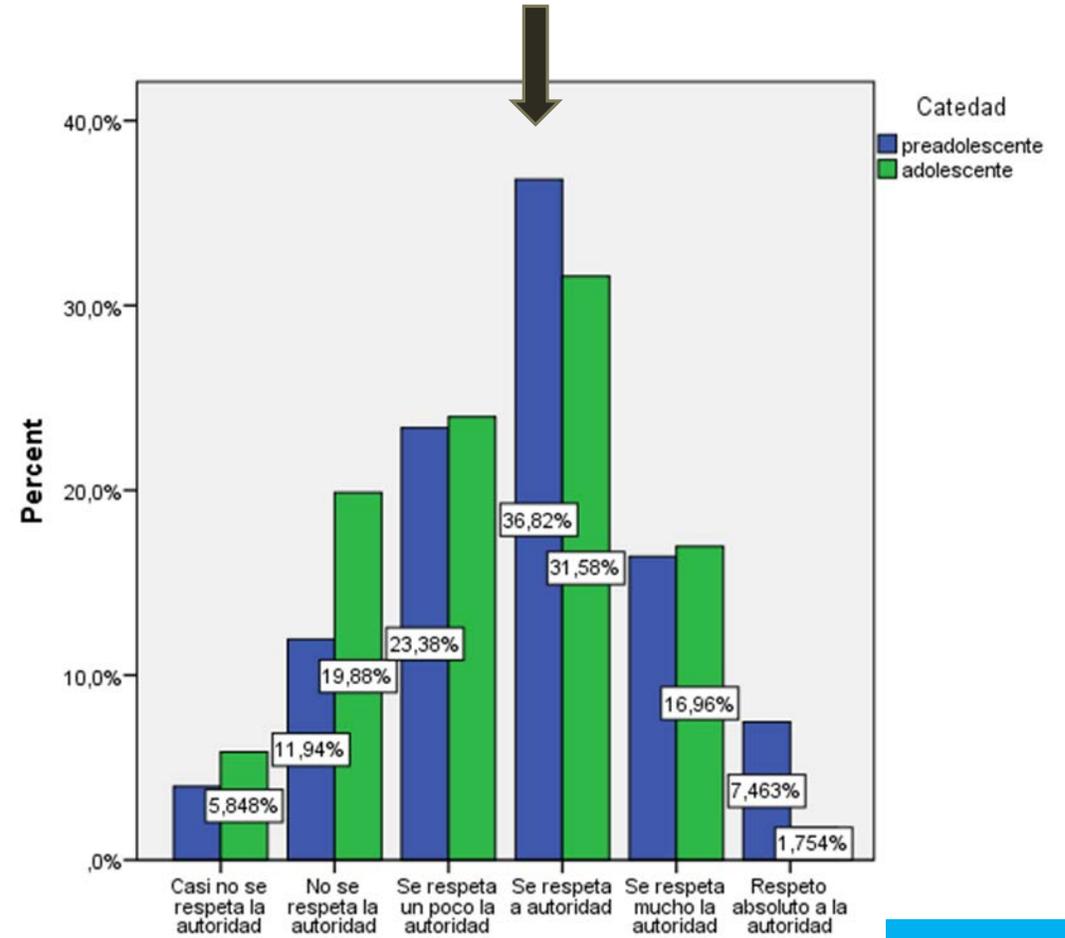
Los preadolescentes aceptan más difícilmente otros puntos de vista



Los preadolescentes tienden a rechazar otras opiniones distintas



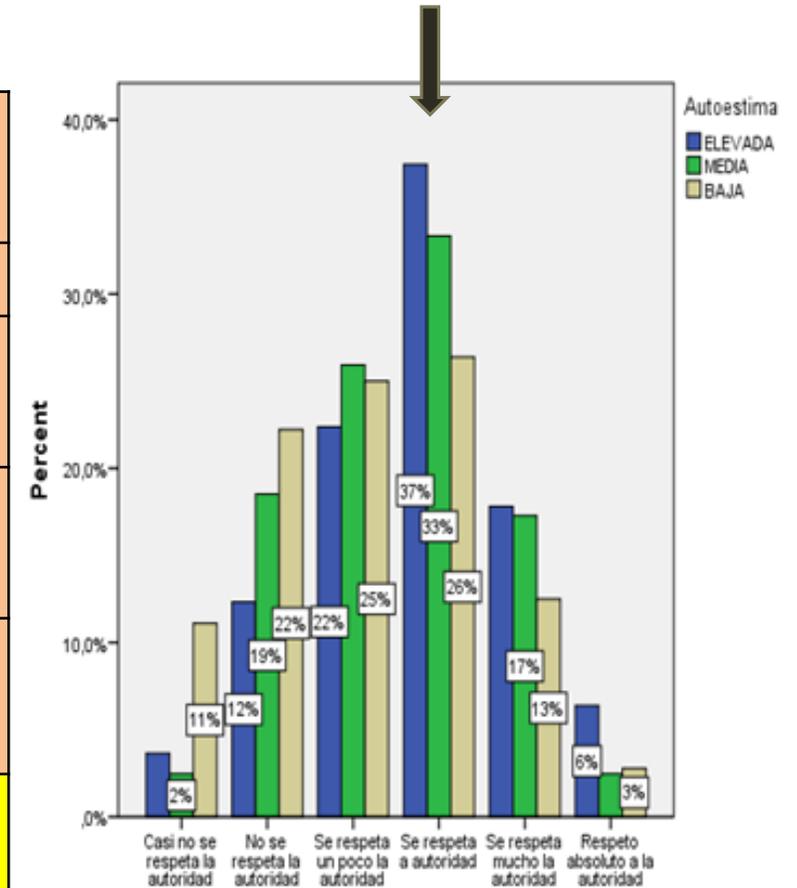
Los preadolescentes tienen un mayor respeto a la autoridad que los adolescentes



0,044

RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y DOGMATISMO

Autoestima con	Coefficiente de correlación	Covarianza	Chi-cuadrado
Dogmatismo	0,068037	0,029084	0,329
Grado de mentalidad	-0,019406	-0,010672	0,135
Único punto de vista	-0,028256	-0,015694	0,614
Rechazo de opiniones	0,051160	0,034518	0,538
Respeto a la autoridad	0,179907	0,173115	0,067



CONCLUSIONES GLOBALES

- 1) No existe una correlación entre autoestima y dogmatismo
- 2) Predominio de una autoestima alta y un bajo nivel de dogmatismo
- 3) Las mujeres tienen una autoestima más baja y son menos dogmáticas.
- 4) Los preadolescentes tienen mejor autoestima y son más dogmáticos que los adolescentes.

LIMITACIONES

1°



Edad de los participantes

2°



El estudio no ha sido comparado con otras localidades: extrapolables

3°



El número de preadolescentes es mayor que el de adolescentes

BIBLIOGRAFÍA

Acosta Padrón, R, “La autoestima en la educación”, Revista límite, 11 (2004), pp. 82-95.

Branden, N., El poder de la autoestima, Barcelona y Buenos Aires, Paidós, 1997.

Beauregard, L. A, Boufford, R. Y Duclos, G., Autoestima para quererse más y relacionarse mejor, Madrid, Narcea, 2005.

Etchezahar, E., Jaume, L., Biglieri, J. y Cervone, N., “El dogmatismo: sistema cerrado de creencias, autoritarismo e intolerancia”, Anuario de Investigaciones, vol. XX (2013), pp. 207-210.

Fernández Pulido, R., “Dogmatismo y autoestima”, Revista de Psicología General y Aplicada, 43,4, (1990), pp. 507-510.

Fierro, A., “Autoestima en adolescentes. Estudios sobre su estabilidad y sus determinantes”, Estudios de Psicología, 45 (1990), pp. 85-107.

González-Arratia, N. I, Valdez Medina, J. L. y Serrano García, J. M., “Autoestima en jóvenes universitarios”, Ciencia Ergo Sum, 10, 2 (2003), pp. 173-178.

González Martínez, M. T., “Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa”, Aula, 11 (1999), pp. 217-232.

Herrera Hernández, J. M., Barranco Expósito, M. C. y Melián Medina, C., “La autoestima como predictor de la calidad de vida en los mayores”, Portularia, 4 (2004), pp. 171-178.

Hess K., A. y Lindner, R., “Dogmatism and Self-Esteem: a Negative Relationship Confirmed”, Psychological Reports, 32 (1973), p. 158.

Jiménez, J. A., “Influencia de la autoconciencia estado y rasgo sobre la autoestima”, Revista de Psicología General y Aplicada, 54,1 (2001), pp. 5-16.

Kerlinger, F. y Rokeach, M., "The Factorial Nature of the F and D Scales", *Journal of Personality and Social Psychology*, 4 (1966), pp. 391-399.

Larsen, K. S. y Schwendiman, G. "Authoritarianism, Self-Esteem and Insecurity", *Psychological Reports*, 25 (1969), pp. 229-230.

Matud, M. P., "Autoestima en la mujer: un análisis de su relevancia en la salud", *Avances en Psicología Latinoamericana*, 12 (2004), pp. 129-140.

Meunier, B., "¿Por qué llegaron los dogmas?", *Selecciones de Teología*, 164 (junio 2002), pp. 303-313.

Naranjo Pereira, M. L., "Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo", *Actualidades Investigativas en Educación*, 7 (2007), pp.1-27.

Ortega Ruíz, P., Mínguez Vallejos, R. y Rodes Bravo, M. L., "Autoestima: un concepto y su medida", *Teoría e Historia de la Educación*, 12 (2000), pp. 45-66.

Ovejero Bernal, A. "El dogmatismo: un concepto todavía útil en el campo de la educación", *Aula Abierta*, 43 (1985), pp. 59-98.

Ovejero Bernal, A., "Diferencias entre los sexos en autoritarismo y dogmatismo", *Tabanque*, 2 (1986), pp. 237-249.

Parra A. y Oliva, A., "Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes", *Anuario de Psicología*, 35, 3 (2004), pp. 331-346.

Roa García, A., "La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia", *Edetania*, 44 (2013), pp. 241-256.

Rodríguez Rodríguez, H., "Caso clínico: relación entre el nivel de autoestima y el desarrollo infantil del niño", *TOG*, 12,22 (2015), pp. 1-9.

Rojas, E., *¿Quién eres? De la personalidad a la autoestima*, Madrid, Temas de hoy, 2001.

Rokeach, M., *The open and closed mind*, Nueva York, Basic Books, 1960.

Ronald, E. G. y Elizabeth, B. G., “Dogmatism and Self-Esteem: Further Evidence”, *Psychological Reports*, 51 (1982), pp. 289-290.

Rosenberg, M., *Society and the Adolescent Self-Image*, Princeton, Princeton University Press, 1965.

Sabucedo, J. M. y Méndez, C., “Estructura factorial de la escala de dogmatismo y orientación política”, *Infancia y aprendizaje*, 30 (1987), pp. 71-77.

Sánchez Santa-Bárbara, E., “Relación entre la autoestima personal, la autoestima colectiva y la participación en la comunidad”, *Anales de psicología*, 15,2 (1999), pp. 251-260.

Santayana, G., “Dogmatismo y escepticismo”, *Apología Pro Mente Sua*, 21 (2002), pp. 95-102.

Sátir, V., *Autoestima*, México, Pax México, 1990.

Shearman, S. M. y Levine, T. R., “Dogmatism Updated: A Scale Revision and Validation”, *Communication Quarterly*, 3 (2006), pp. 275-291.

Silva-Escorcia I. y Mejía-Pérez, O., “Autoestima, adolescencia y pedagogía”, *Revista electrónica Educare*, 19,1 (2014), pp.241-256.

Troidahl, V.C y Powell, F.A., “A Short-Form Dogmatism Scale for Use in Field Studies”, *Social Forces*, 44,2 (1965), pp. 211–215.